

¿CÓMO **FORMAR A**
PERIODISTAS PARA
UN PROYECTO
COLABORATIVO DE
IDENTIFICACIÓN Y
VERIFICACIÓN DE
DESINFORMACIONES?

-
Aprendizajes que dejó
Reverso 2019

CONTENIDO



RESUMEN EJECUTIVO

INTRODUCCIÓN

- Dispositivo de formación
- Sobre la capacitación presencial
- Evaluación de la actividad presencial
- Aciertos
- Algunos puntos para mejorar la calidad de la experiencia y del aprendizaje
- Sobre el curso virtual
- Cambios realizados en los materiales

ANEXO 1

ANEXO 2

Autores:

Milena Rosenzvit

Jefa del Programa de Educación

Nira Dinerstein y Cecilia Vazquez

Miembros del Programa de Educación

Ariel Riera

Coordinador de Investigación e Impacto



ESTA SERIE DE PUBLICACIONES BUSCA APORTAR INFORMACIÓN SOBRE LOS PROYECTOS COLABORATIVOS DE VERIFICACIÓN, CON LA MIRA EN FUTURAS IMPLEMENTACIONES.

Las iniciativas colaborativas de verificación entregan información confiable a la ciudadanía y desmienten desinformaciones que podrían influir en el proceso de toma de decisiones.

Los proyectos involucran a distintos medios, generalmente con al menos uno que se dedique habitualmente o tenga una unidad o sección de *fact-checking*, junto con organizaciones, universidades, instituciones o compañías, y se focalizan en contrastar contenidos virales con los hechos o con los mejores datos disponibles para desmentir las desinformaciones que circulan. Este tipo de iniciativas colaborativas, que buscan coordinar esfuerzos y aumentar su impacto, se desarrollaron y multiplicaron en los últimos cinco años, con distintas formas de organización, algunas con una cantidad reducida de miembros pero mayor grado de participación de cada uno, y otras que privilegian un mayor alcance con más aliados y menos intensidad de intervención de cada uno.

Para este trabajo se estudiaron los materiales pedagógicos producidos para las capacitaciones del proyecto colaborativo Reverso (2019, Argentina). Por otro lado, se recopilaron las respuestas de las encuestas realizadas a los participantes para conocer qué aspectos consideraron positivos y negativos. Finalmente, se tuvieron en cuenta las devoluciones para el desarrollo y diseño de nuevos recursos (para la iniciativa colaborativa RedDES, 2020, Argentina), que se presentan y detallan.



Este documento contó con
el apoyo de NED

RESUMEN EJECUTIVO

Este documento presenta una propuesta para aquellas organizaciones que quieran formar a periodistas para incorporarlos a proyectos colaborativos de verificación. La propuesta incluye los objetivos de aprendizaje identificados para periodistas no familiarizados con la metodología del *fact-checking*, una secuencia posible de actividades que permiten el desarrollo de dichos aprendizajes, incluyendo los materiales y recursos utilizados en la iniciativa Reverso (2019, Argentina), las devoluciones recibidas por los participantes, y recomendaciones de cara a nuevos proyectos colaborativos de verificación.

El primer paso para el desarrollo de cualquier dispositivo de formación para periodistas no familiarizados con el *fact-checking* será identificar exactamente qué queremos que aprendan.

En segundo lugar, será importante definir de qué manera los organizadores o capacitadores podrán evaluar el desarrollo de dichos aprendizajes a lo largo del dispositivo de formación.

Por último, sabiendo cuáles son los objetivos de aprendizaje y cómo se va a ir evaluando su desarrollo, es necesario especificar cuáles serán las actividades concretas de formación.

En el caso de Reverso, el dispositivo de formación tuvo 2 componentes: a) una capacitación presencial y b) un curso en línea.

Sobre la **capacitación presencial**, podemos marcar:

ACIERTOS



- 1-** Se realizó una actividad inmersiva (es decir, una experiencia de aprendizaje que incluye la simulación de una situación) que fue muy bien recibida y logró los objetivos de aprendizaje buscados.
- 2-** La capacitación fue exhaustiva en cuanto a contenidos.
- 3-** Las herramientas con las que se trabajó fueron oportunas y útiles para los periodistas, y fue acertado ponerlas en práctica en la misma capacitación.
- 4-** Organizar capacitaciones en distintos puntos del país permitió que periodistas de diversos medios y regiones pudieran participar.

PUNTOS PARA MEJORAR



- 1-** Varios de los encuestados señalaron que la dinámica de trabajo propuesta fue útil, pero que el caso a investigar era poco desafiante. La situación imaginaria de la actividad inmersiva podría brindar a los participantes la posibilidad de poner en juego habilidades más complejas.
- 2-** Ajustar la duración de la actividad. La duración de 6 horas de la capacitación presencial presentó un limitante para algunos medios, además de un decaimiento en el nivel de participación hacia el final de la jornada.

SOBRE EL CURSO VIRTUAL, SE SEÑALA QUE:



Un total de 25 medios completaron exitosamente el curso en línea con entrenamiento y prácticas sobre el método de verificación que los habilitaba a producir contenido para Reverso. El *feedback* final de los medios participantes resalta el valor de la formación recibida y la capacidad instalada y los cambios que instaló en las diversas redacciones.

La aprobación del curso en línea no siempre aseguró que se alcanzaran los objetivos de aprendizaje y se llevaran luego a la práctica en las notas producidas por los medios aliados, habiendo gran diversidad en cuanto a calidad periodística entre los distintos medios. Hubo errores que se repetían y ello requirió mayor tiempo e intercambios en la etapa de edición.

CAMBIOS REALIZADOS EN LOS MATERIALES

Los recursos se adaptaron en 2020 para otra iniciativa colaborativa enfocada en la pandemia de la enfermedad COVID-19, el [Proyecto RedDES](#), y se incorporaron cambios a partir de la experiencia y devolución de los participantes de las capacitaciones de Reverso.

En esta ocasión, por la crisis sanitaria, el dispositivo de formación consistió únicamente en un curso virtual. Se realizaron las siguientes mejoras:

- Incluimos un formato de nota modelo, con indicaciones específicas referidas a los errores más frecuentes.
- Armamos una plantilla para sugerir contenidos para verificar y una rúbrica para que los cursantes puedan evaluar los criterios que debe cumplir un contenido para poder ser verificado.
- Incluimos una introducción diferenciando la desinformación viral de autor desconocido, de los contenidos publicados por medios y de las afirmaciones que hacen las figuras públicas.
- Incorporamos una planilla de seguimiento, que permitió a la tutora del curso sistematizar mejor la información del grupo y acompañar a cada cursante en el desarrollo de los aprendizajes propuestos.

INTRODUCCIÓN

Los proyectos colaborativos de verificación implican un trabajo conjunto entre distintos actores, entre ellos integrantes de medios que no necesariamente tienen conocimiento ni experiencia de la práctica del *fact-checking*. En parte por eso, en todas las iniciativas realizadas hasta el momento se incorpora alguna instancia de capacitación a periodistas, sobre todo para los que fueran a producir contenidos para el consorcio, como forma de proporcionar las bases para las tareas que se necesitan.

Reverso es una iniciativa colaborativa contra la desinformación que se implementó en las elecciones presidenciales de 2019 en la Argentina. Una de sus líneas de acción fue el desarrollo e implementación de un dispositivo de formación para aquellos periodistas que conformaban el consorcio de organizaciones y medios aliados. El dispositivo tenía un doble objetivo: por un lado, buscaba que los periodistas que formasen parte de Reverso efectivamente conocieran las técnicas de verificación que les permitieran producir y difundir contenidos que chequeen la desinformación durante el proceso electoral argentino. Por otro lado, dejar capacidad instalada de forma tal que periodistas y medios de comunicación estén familiarizados con el problema de la desinformación y las herramientas de *fact-checking* más allá del proyecto.

El objetivo de este reporte es presentar las estrategias y los materiales utilizados en los cursos y capacitaciones y el proceso de su elaboración, así como dar cuenta de las devoluciones recibidas por los participantes y propuestas de adaptación de cara a futuros proyectos colaborativos.

Primero explicaremos cómo fue el dispositivo, destacando algunos aciertos y oportunidades de mejora. Luego compartiremos los materiales: la planificación de la parte presencial, con las correspondientes indicaciones de aspectos para mejorar, y los materiales de un curso posterior, realizado para el [proyecto RedDes](#), que incorporan lo aprendido en [Reverso](#).

DISPOSITIVO DE FORMACIÓN

Si bien la formación de base de cualquier periodista incluye la verificación de información con datos y distintos tipos de fuentes, la práctica del *fact-checking* implica conocimientos específicos que permiten la producción de notas cuyo propósito específico es la identificación y verificación de desinformaciones o el chequeo del discurso público, y su difusión de modo tal que pueda convencer a quienes creyeron previamente en una afirmación falsa o contenido desinformante. Es por ello que el primer paso para el desarrollo de cualquier dispositivo de formación para periodistas no familiarizados con el fact-checking será identificar exactamente qué queremos que aprendan. Estos objetivos de aprendizaje pueden incluir desde cuestiones técnicas o tecnológicas (por ejemplo, cómo averiguar si una imagen ha sido manipulada), periodísticas (qué tipo de fuentes utilizar y por qué), conceptuales (de qué se trata el problema de la desinformación viral y qué impacto puede tener), contextuales (por ejemplo, familiarizarse con fuentes relacionadas a la temática del proyecto colaborativo), entre muchas otras (cómo elegir qué verificar, cuestiones de formato o estilo de las notas).

“...EL PRIMER PASO PARA EL DESARROLLO DE CUALQUIER DISPOSITIVO DE FORMACIÓN PARA PERIODISTAS NO FAMILIARIZADOS CON EL FACT-CHECKING SERÁ IDENTIFICAR EXACTAMENTE QUÉ QUEREMOS QUE APRENDAN.”

En segundo lugar, será importante definir de qué manera los organizadores o capacitadores podrán evaluar el desarrollo de dichos aprendizajes a lo largo del dispositivo de formación, de forma tal que puedan ir modificando las acciones de capacitación en función de los logros u obstá-

“...ES NECESARIO ESPECIFICAR CUÁLES SERÁN LAS ACTIVIDADES CONCRETAS DE FORMACIÓN.”

culos encontrados y dando el feedback adecuado a los participantes.

Por último, sabiendo cuáles son los objetivos de aprendizaje y cómo se va a ir evaluando su desarrollo, es necesario especificar cuáles serán las actividades concretas de formación.

En el caso de Reverso, nos propusimos que los periodistas aprendan acerca de la desinformación como problema global, conozcan a la red con la que iban a trabajar, se familiaricen con un flujo de trabajo que utilizaríamos en los seis meses de trabajo conjunto (*workflow*), y aprendan específicamente un método de 8 pasos que diseñamos con el fin de que los chequeadores aborden de forma sistemática y estandarizada diversos contenidos desde la identificación de posibles desinformaciones hasta publicar la verificación.

El dispositivo de formación tuvo 2 componentes: a) una capacitación presencial y b) un curso en línea. La actividad presencial se repitió 12 veces, en 10 provincias argentinas, y participaron 451 periodistas de todo el país, que representan a más de 168 medios con capacidad instalada para enfrentar mejor al fenómeno de la desinformación. Participaron tanto aquellos periodistas que formarían parte del equipo de productores (es decir, quienes investigaban y escribirían notas) como otros que cumplirían el rol de aliados difusores, compartiendo los contenidos producidos y así aumentando el impacto del proyecto, y periodistas de medios que finalmente decidieron no sumarse al consorcio.

El curso en línea para periodistas fue obligatorio para los medios aliados-productores del proyecto, y se realizó para profundizar la enseñanza general sobre las herramientas y metodologías para combatir la desinformación viral que se trabajó en la capacitación presencial.

SOBRE LA CAPACITACIÓN PRESENCIAL

La formación presencial fue pensada para todos los profesionales de los medios participantes del proyecto Reverso, sean productores de verificaciones o bien difusores de las verificaciones publicadas.

Para eso se organizaron jornadas de 6 horas aproximadamente en distintos puntos del país, que cubrieran todas las regiones del país ya que la alianza tuvo como objetivo una composición diversa y federal. Para la logística sobre traslados y organización de los espacios en el que se dieron las capacitaciones se contrató a un equipo de productores responsables de la producción ejecutiva de las 12 capacitaciones, incluyendo locación, catering, técnica y viajes.

“CON LA INTENCIÓN DE QUE EL MÉTODO CONTRA LA DESINFORMACIÓN VIRAL FUERA FÁCIL DE RECORDAR SE CONTRATÓ A UN ESTUDIO DE COMUNICACIÓN PARA DISEÑAR UNA ACTIVIDAD INMERSIVA, ES DECIR, UNA EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE QUE INCLUYE LA SIMULACIÓN DE UNA SITUACIÓN...”

El equipo del Programa de Educación de Chequeado desarrolló un [“Método contra la desinformación viral”](#) y formuló un documento con los temas a cubrir en la capacitación, divididos en módulos y teniendo como objetivos: brindar herramientas para la verificación de contenidos sospechosos, que el método fuera memorizable y que hubiera interacción en las capacitaciones.

La capacitación presencial tuvo una duración aproximada de 6 horas y consistió en 4 módulos de 1.30 horas aproximadamente cada uno (ver detalle más abajo)

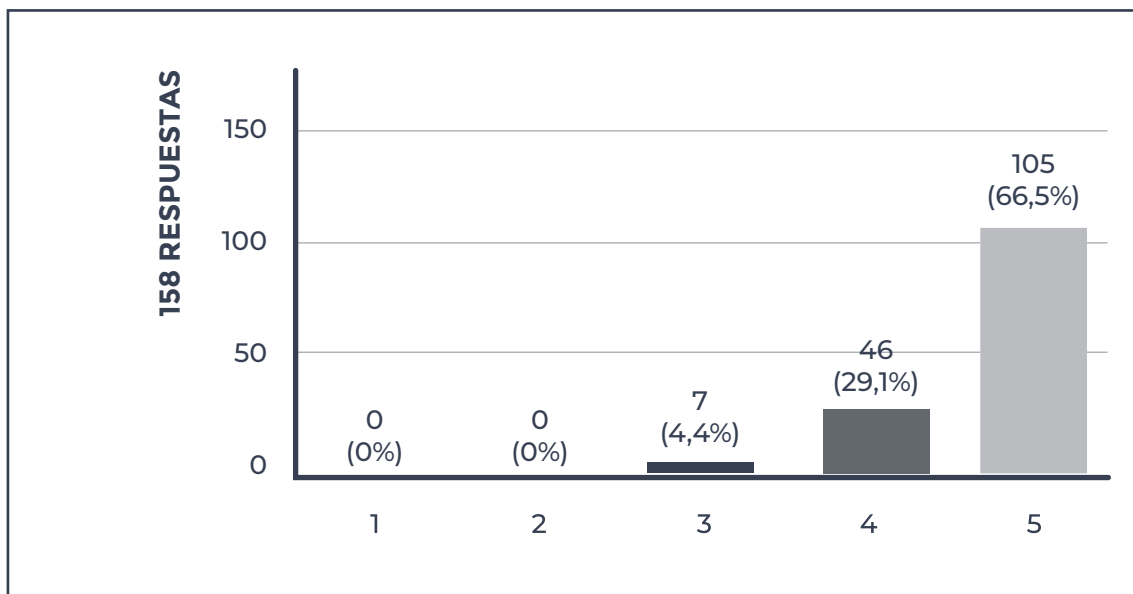
Con la intención de que el método contra la desinformación viral fuera fácil de recordar se contrató a un Estudio de Comunicación para diseñar una actividad inmersiva, es decir, una experiencia de aprendizaje que incluye la simulación de una situación (en este caso fue presencial, aunque también existen actividades inmersivas virtuales). Este proceso consistió en el armado de un guión por parte del estudio; el ensayo con los equipos que coordinaron las capacitaciones y las ediciones

necesarias que surgieron de esta puesta; y la prueba de una versión más corta de la actividad. En la actividad, los participantes no eran receptores pasivos de información acerca de las herramientas de verificación, sino que podían poner en práctica las metodologías, lo cual favoreció los aprendizajes y la interacción entre los miembros del proyecto.

EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD PRESENCIAL

Al finalizar la capacitación se les pedía a los participantes que completaran una breve evaluación anónima de satisfacción. [La encuesta](#) fue respondida por 158 periodistas de las diferentes provincias. El siguiente gráfico muestra las respuestas a la pregunta “¿Qué te pareció el evento en general?” en una escala de 1 a 5, siendo 1 “pobre” y 5 “excelente”

¿Qué te pareció el evento en general?



Además, la encuesta pidió calificar la calidad de los contenidos trabajados, utilizando la misma escala. La siguiente tabla resume las respuestas obtenidas:

	1	2	3	4	5
Módulo 1: Bienvenida / Introducción - Conceptualización de la desinformación	0%	0%	6%	30%	65%
Módulo 2: Técnicas de verificación y consejos - tratamiento de la desinformación	0%	2%	10%	24%	64%
Módulo 3: Método de verificación de desinformación - Actividad inmersiva	0%	2%	10%	24%	64%
Módulo 4: Herramientas de monitoreo	0%	0%	10,5%	31,5%	58%

Por último, el feedback recibido de las capacitaciones presenciales fue muy positivo, con múltiples mensajes de agradecimiento por el nivel del contenido y del grupo.

ACIERTOS



- 1-** La actividad inmersiva fue muy bien recibida por los periodistas, que aprendieron sobre el método de verificación e incorporaron herramientas, de forma atractiva y memorable.
- 2-** La capacitación fue exhaustiva en cuanto a los contenidos que se cubrieron: además de conceptualizar sobre la desinformación en general, se pudo hacer foco en los pasos del método para verificar desinformación viral y las diferentes tareas que implicaba cada uno.
- 3-** Las herramientas con las que se trabajó fueron oportunas y útiles para los periodistas. También fue acertado que luego de enseñarlas pudieran ponerlas en práctica en la misma capacitación.

**ALGUNOS PUNTOS
PARA MEJORAR
LA CALIDAD DE LA
EXPERIENCIA Y DEL
APRENDIZAJE**



4- Organizar capacitaciones en distintos puntos del país y financiar los traslados de quienes lo necesitaran permitió que periodistas de diversos medios pudieran participar.

1- Varios de los encuestados señalaron que la dinámica fue útil, pero que el caso a investigar era poco desafiante. Por ejemplo, en la encuesta, uno de los participantes escribió que “tal vez más ejemplos prácticos que fuesen más complejos de chequear habrían sido útiles”, y otro también señaló que el caso de la actividad “podría haber sido más engañoso o complicado de resolver”. Por lo tanto, creemos que cambiar la situación imaginaria de la actividad inmersiva (módulo 3) podría brindar a los participantes la posibilidad de poner en juego habilidades más complejas y útiles para el proceso de verificación.

El contenido original para esta actividad (una nube tóxica azotando la ciudad) fue planteado a principios de 2019, previo a la pandemia de la COVID-19. De hecho, sugerimos para el futuro usar otros ejemplos, para no promover pánico o ansiedad.

2- Ajustar la duración de la actividad. La duración de 6 horas de la capacitación presencial presentó un limitante para algunos medios, además de un decaimiento en el nivel de participación hacia el final de la jornada. Debido a esto, las capacitaciones se fueron adaptando recortando el Módulo de monitoreo, que cubría herramientas útiles pero no usadas por los periodistas o sobre las que ya habían recibido entrenamiento, reduciendo la capacitación a 4-4.30 horas. Si bien la realización en un mismo día obedecía a cuestiones logísticas (trasladar periodistas de distintas provincias y a los capacitadores a un mismo lugar), esto resultó una dificultad para la dinámica de trabajo de los medios, en particular en medios de las provincias con equipos reducidos.

SOBRE EL CURSO VIRTUAL



Se propuso un curso virtual con la intención de que los periodistas adquirieran más herramientas para verificar información y pudieran producir dichas verificaciones durante la ejecución de Reverso.

El curso en línea fue desarrollado por el equipo de Educación de Chequeado con asesoramiento de [First Draft](#). Las clases, que incluyen un video de presentación cada una, un texto explicativo y ejemplos de otras experiencias, se desarrollaron en base al curso en línea de *fact-checking* de Chequeado, adaptándolo a los pasos del método contra la desinformación viral. Son en total 6 clases asincrónicas, que concluyen en la producción de una verificación para aprobar el curso (que constituyó un requisito para poder producir contenido para Reverso). El curso fue monitoreado por un miembro del equipo de Educación y un miembro del equipo de Redacción de Chequeado.

El curso constó de 6 clases organizadas en función del [método desarrollado para combatir la desinformación viral](#). En las clases se presentaron material teórico, ejemplos y actividades para realizar. Debajo de cada clase había un foro en el que podían participar y hacer preguntas, sugerencias o consultas. A medida que se avanzaba en las clases se iba completando cada uno de los pasos del método. La última actividad consistió en la entrega de una nota completa.

Un total de 25 medios completaron exitosamente el curso en línea con entrenamiento y prácticas sobre el método de verificación que los habilitaba a producir contenido para Reverso. El *feedback* final de los medios participantes resalta el valor de las capacitaciones y la capacidad instalada y los cambios cotidianos que instaló en las diversas redacciones.

Vale notar que la aprobación del curso en línea no siempre aseguró que se alcanzaran los objetivos de

CAMBIOS REALIZADOS EN LOS MATERIALES



aprendizaje y se llevaron a la práctica en las notas producidas por los medios aliados, habiendo gran diversidad en cuanto a calidad de la producción entre los distintos medios. Hubo errores que se repetían y ello requirió mayor tiempo e intercambios en la etapa de edición con el proyecto ya en ejecución, cuando el tiempo apremia.

Además, con relación a las herramientas de monitoreo, si bien se usó y enseñó CrowdTangle, no todos los medios lograron acceso a esta herramienta, ya que es gratuita, pero el acceso lo otorga Facebook.

En 2020 se desarrolló otra iniciativa colaborativa para enfrentar la desinformación sobre la pandemia, el [Proyecto RedDes](#), que tenía como objetivos: producir y difundir contenidos verificados que pongan en evidencia desinformaciones relevantes sobre la COVID-19 y formar periodistas en métodos y herramientas de verificación de la información viral en contexto de la crisis sanitaria global.

En este proyecto, por las medidas de aislamiento dispuestas, el dispositivo de formación consistió únicamente en un curso virtual y se pudo resolver algunos de los problemas que se habían identificado en el curso en línea de Reverso.

- Se incluyó un formato de nota modelo, con indicaciones específicas referidas a los errores más frecuentes, como asegurar el enlace a los datos, la explicitación de la viralización del contenido y la exposición del contenido que fue verificado sin dirigir al sitio web o portal que lo publicó, como por ejemplo con capturas de pantalla, para evitar dar mayor circulación y audiencia a los productores de desinformaciones.
- Se armó una plantilla para sugerir contenidos para verificar y una rúbrica para que los cursantes puedan evaluar los criterios que debe

cumplir un contenido para poder ser verificado, previo a su propuesta para chequearlo durante el curso. Como la selección del contenido suele ser uno de los pasos donde se presenta mayor dificultad, estos materiales pueden servir para reflexionar mejor sobre los contenidos elegidos para verificar.

- Se agregó una introducción diferenciando la desinformación viral de autor desconocido, de los contenidos publicados por medios y de las afirmaciones que dicen las figuras públicas.

CONCLUSIONES

La capacitación consistió en dos propuestas diferenciadas para periodistas, pero de dos públicos distintos: una capacitación presencial para todos los medios aliados (fueran productores o difusores) y un curso en línea, con mayor profundidad y especificidad, para los periodistas de los medios aliados-productores, es decir, para quienes luego producirían verificaciones en el marco del proyecto colaborativo.

En líneas generales, ambas propuestas fueron bien valoradas por los destinatarios y cumplieron con los objetivos.

Para la capacitación presencial, la actividad inmersiva fue un gran acierto a fin de enseñar el método de verificación. Como punto de mejora, sugerimos modificar la situación imaginaria de la actividad (tanto por el contexto de pandemia como para complejizarla).

En el caso del curso online, fue importante el acompañamiento continuo a los participantes para que finalizaran el proceso. Si bien no siempre las verificaciones escritas cumplían con todos los requisitos necesarios para ser publicadas tal cual estaban, y necesitaban ser revisadas, el curso fue clave para que los periodistas tuvieran a disposi-

ción la información necesaria para poder producir notas de la mejor calidad posible. Además, algunos contenidos de las clases fueron modificados en función de las dificultades observadas, especialmente los vinculados a la selección de los contenidos sospechosos y a la escritura de la verificación.

GUÍA PARA LA IMPLEMENTACIÓN

Recursos y materiales de las actividades de la formación presencial

Los contenidos de la jornada de capacitación fueron:

- **Módulo 1.** Concepto de desinformación

- **Módulo 2.** Herramientas y técnicas de verificación (Google estuvo a cargo de la sección sobre herramientas de búsqueda)

- **Módulo 3.** Método contra la desinformación viral a través de una actividad inmersiva

- **Módulo 4.** Herramientas de monitoreo (Google Trends fue presentada por Google y algunas veces, la parte de CrowdTangle fue presentada por Facebook, empresas que desarrollaron las herramientas utilizadas y que co-financiaron el proyecto).

Capacitadores: Un miembro del equipo de Educación y un miembro de la Redacción de Chequeado, un representante de Google, y en las capacitaciones en CABA una representante de Facebook.

MÓDULO 1 | CONCEPTO DE DESINFORMACIÓN

Objetivos

En este primer módulo le proponemos dar comienzo a la jornada que llevará a cabo durante las próximas horas.

El primer módulo tiene como objetivo la presentación de conceptos claves que permitirán dar contexto a las actividades, recursos y herramientas se presentarán en los posteriores módulos.

Antes de comenzar

Se sugiere:

- Dejar el PPT Modulo 1 preparado en una computadora y proyector para comenzar.
 - Armar un grupo de Whatsapp y copiar el código QR para que los participantes se sumen (se armará un grupo por cada jornada de capacitación).
-

Materiales

- PPT Módulo 1 y [material teórico](#).

Duración: 1 hora.

Secuencia de actividades

- Presentación de quienes se encuentran brindando la capacitación.
- Se sugiere solicitar a los participantes que se presenten, mientras en la pantalla se muestra un QR para que se sumen al grupo de Whatsapp, con la aclaración de que será un grupo solo para esa jornada de capacitación (en particular, para la actividad del módulo 3).
- Se comienza con la exposición y el desarrollo del concepto de desinformación desde su nacimiento hasta la actualidad, des-

tacando la importancia de hablar de desinformación y no de “fake news” o “noticias falsas”.

X IMPORTANTE

La diferencia es importante porque el concepto de “**desinformación**” es más complejo y abarcativo que el de “**fake news**”. Mientras que este último se refiere a contenidos creados o fabricados en su totalidad con el objetivo claro de perjudicar o producir algún resultado ya sea económico o político, la desinformación abarca contenidos que incluyen otras posibilidades. Por ejemplo, mensajes sacados de contexto, textos con una parte de verdad y una parte de mentira, humor sin aclaración de que lo es, entre otros. Es por esto, que la “desinformación” es tanto más difícil de combatir que lo que entendemos por “fake news”.

Por otro lado, los chequeadores decidimos no utilizar el término “fake news” porque no concebimos conceptualmente a la desinformación como una noticia falsa. Una “noticia” es, por definición, un suceso real, extraordinario y novedoso que merece ser contado; si está creado, no es una noticia y por eso nos resulta contradictorio el término. Además, distintos líderes políticos de derecha y de izquierda se han apropiado del concepto para referirse a los diarios o medios que los critican y así lo vaciaron de su contenido original.

- Luego, se desarrolla el concepto de **sesgo de confirmación** y finalmente se explica la **clasificación de los distintos tipos de desinformación** (*disinformation* y *misinformation*, con y sin intención de engañar del autor) de la organización First Draft con algunos ejemplos actuales.
- Se finaliza con las consecuencias de la desinformación y sus posibles efectos basándonos en una sistematización sobre los posibles daños desarrollada por Full Fact y readaptada por Chequeado, y mostrando ejemplos con sus posibles efectos.

MÓDULO 2 | HERRAMIENTAS Y TÉCNICAS DE VERIFICACIÓN

Objetivos

En el segundo módulo, se desarrollan los diferentes formatos en que el contenido desinformante circula, exponiendo algunos ejemplos. Además, se trabaja cuáles son las características que se tienen que tener en cuenta y qué técnicas y estrategias se pueden utilizar para determinar si un contenido es desinformante o no, considerando las diferencias en videos, imágenes, audios y textos.

Antes de comenzar

Se sugiere:

- Dejar preparado el PPT de este segundo módulo en la computadora con proyector.
-

Materiales

- [PPT Módulo 2](#)
- [Material teórico](#).

Duración: 1 hora

Secuencia de actividades

- Se realiza una exposición de los contenidos que circulan. Brindando algunos ejemplos de imágenes, *deepfake*, posts.
- Se realiza un recorrido por cada tipo de contenido, comentando cómo se puede verificar, y brindando detalles de las herramientas utilizadas según formato de contenidos sospechosos.
- Se detallan los principios de una buena publicación.

BREAK: Se realizó una pausa de 30 minutos para preparar el siguiente módulo.

MÓDULO 3 | MÉTODO CONTRA LA DESINFORMACIÓN VIRAL A TRAVÉS DE ACTIVIDAD INMERSIVA

Objetivos

La actividad inmersiva es una experiencia en la cual se crea un ambiente y entorno donde los participantes reciben estímulos (sonidos, audios) con el fin de causar ciertas sensaciones, lo más reales posibles, de una situación o momento dado.

En este sentido, la experiencia propuesta traslada al participante a una situación de desinformación en la cual tendrá que poner en juego todo lo aprendido hasta el momento.

Quienes estén dictando este módulo no solo tendrán herramientas y estrategias de enseñanza, sino que también es de suma importancia el ensayo del guión por parte de quienes estén a cargo para que actúen el personaje. El objetivo principal es que los participantes vivan una experiencia altamente verosímil.

Antes de comenzar:

Se sugiere:

- Cuando esté todo preparado en la sala, ingresarán los participantes y escucharán un audio explicativo sobre la actividad que se encuentra el PPT correspondiente.
- Tener cargado en el celular los productos (contenidos sospechosos) para enviar en el momento correspondiente según indique en el guión.
- Tener presente los barbijos y los cuadrípticos con el método (u otro elemento que se deba utilizar durante la experiencia).

Materiales

- [PPT Actividad inmersiva](#) (Descargar para escuchar los audios insertados)
- [Productos de la actividad inmersiva](#)
- [Guión de la actividad inmersiva](#)

Duración: 1:30 horas

Secuencia de actividades

- El facilitador de la actividad entra apenado porque “hay que suspender la actividad, ya que una nube tóxica se encuentra en la ciudad”. Se mostrará en la presentación un mapa de la ciudad con el perímetro que indica que no se puede salir del lugar.
- Se les dice a los participantes que hace falta hacer una cobertura urgente y que se puede aprovechar que todos ellos son periodistas para hacerla todos juntos.
- Luego se hace un repaso de los posibles contenidos sospechosos que se pueden encontrar en estas situaciones. En ese momento el asistente interrumpe al facilitador y muestra que le están llegando algunos contenidos por WhatsApp (y los reenvía al grupo que se hizo al principio de la jornada). Se hace una puesta en común de lo que llegó, y el facilitador comienza a mencionar los pasos del método de verificación, destacando los pasos 1 y 2, sobre las características a tener en cuenta para seleccionar un contenido sospechoso.

Una vez que se tienen claros los dos primeros pasos del método para combatir la desinformación, se les propone a los participantes trabajar juntos en los contenidos que llegaron.

- De los tres contenidos, hay que seleccionar el que es posible de chequear teniendo en cuenta los pasos del método. De los enviados por el asistente, solo uno es posible de verificar.
- Se les pide que trabajen en grupos y finalmente se realiza una puesta en común.

X IMPORTANTE

Durante el trabajo en grupo los facilitadores de esta actividad pueden guiar a cada grupo, acercarse a las mesas y hacer preguntas para indagar sobre la búsqueda.

- Cuando se selecciona el contenido, el facilitador sigue desarrollando los próximos pasos para verificar. Se desarrolla el paso 3: Buscar la versión original del contenido distorsionado y el paso 4: Consultar a fuentes oficiales.
- Mientras esto sucede el asistente, sorprendido, mira su teléfono celular y comenta que siguen llegando contenidos, y se escucha el audio de una periodista ampliando información sobre lo sucedido.
- El facilitador propone empezar la verificación, cuando de repente se escucha el sonido de helicópteros. Y el asistente sigue insistiendo con que no paran de llegar contenidos que circulan sobre el tema.
- Mientras están trabajando en grupos, el asistente interrumpe nuevamente y les dice, entregando barbijos, que por disposición de las autoridades se debe estar con los mismos colocados. Cada participante toma uno y se lo pone.
- Se da un tiempo para trabajar en el contenido, y luego se realiza la puesta en común, especificando todo lo realizado y repasando cada paso del método.
- Por último, se les pide que armen una pequeña nota para enviarla a la Redacción, con todos los datos encontrados.

ALGUNAS RECOMENDACIONES A TENER EN CUENTA PARA LA ACTIVIDAD INMERSIVA:

- A veces los participantes no están acostumbrados a este tipo de actividades, por eso es importante que los coordinadores/facilitadores estén muy atentos a generar el ambiente adecuado para que todos se sientan cómodos. Si alguien se siente incómodo, puede retirarse de la actividad. Ello debe dejarse claro.

-
- Si alguien interrumpe la actividad con preguntas que no tienen que ver con el contenido que se está trabajando: se le dice que la pregunta se retomará una vez concluida la actividad inmersiva, para no quitar momentum.

-
- Si los participantes no están involucrados durante la actividad, el facilitador, con actitud de trabajo y sin salir del personaje, puede acercarse a los participantes y tratar de integrarlos a las actividades, ofreciendo soporte y promoviendo el trabajo en equipo.

Fotos de la actividad inmersiva

Córdoba
1 de junio de 2019



Chaco
13 de julio de 2019



Tucumán
11 de junio de 2019



MÓDULO 4| HERRAMIENTAS DE MONITOREO

Objetivos

Este módulo tiene como objetivo profundizar en algunas herramientas de monitoreo para analizar el alcance de los posibles contenidos desinformantes. El monitoreo es el mapeo de las redes sociales y de los medios de comunicación.

Antes de comenzar:

Se sugiere:

- Tener el PPT en la computadora con proyector.

Materiales

- [PPT Módulo 4](#)
- [material teórico](#).

Duración: 1:30 horas

Secuencia de actividades

- Se profundiza en **CrowdTangle**, una herramienta que permite monitorear contenido público de Facebook (páginas/grupos y usuarios verificados), Twitter, Instagram y (parte) de Reddit y medir su alcance (teniendo la URL).

✕ IMPORTANTE

Mencionar que la aplicación está disponible únicamente para socios de Facebook, por lo que su acceso no es abierto a todo público y requiere de la creación de un usuario. Sin embargo, tiene una extensión disponible para descargar en forma gratuita por cualquier persona/organización.

- Se mencionan otras herramientas de monitoreo como: Google Trends y BuzzSumo y se realiza un recorrido de ambas con un ejemplo.
- Finalización del encuentro: se tomaron unos minutos para que los participantes completaran una [encuesta de retroalimentación](#) sobre la jornada y puesta en común sobre lo realizado.

CONTENIDOS DEL CURSO EN LÍNEA

X ACLARACIÓN

El material que se comparte es el correspondiente al curso online de RedDES, proyecto colaborativo coordinado por Chequeado y realizado en 2020, en el contexto de la pandemia del nuevo coronavirus. A tal fin, los materiales utilizados en Reverso fueron actualizados, y los ejemplos fueron modificados para centrarse en la situación de pandemia de COVID-19.

El curso consta de 6 clases organizadas en función del método desarrollado para combatir la desinformación viral en contexto de pandemia. A medida que se avance en las clases se completará cada uno de los pasos del método. La última actividad consiste en la entrega de la nota de verificación completa.

Se realizaron 3 ediciones del curso, cada una de ellas con un grupo de 30 periodistas. Inicialmente se planeó la realización durante un período específico de tiempo, pero debido a la demanda de los medios participantes se extendió para ser un curso *ongoing*.

La primera clase del curso en línea presenta el método para verificar desinformación y las herramientas y formatos que deberán utilizar para producir las verificaciones en el marco del proyecto y profundiza el concepto de desinformación. También tiene documentos con información general acerca del programa y cronograma.

Los recursos para esta primera clase son:

- [Video | Bienvenido y dinámica del curso](#)
- [El video de la clase 1](#)
- [Clase 1 | Desinformación](#)
- [Explicación del método contra la desinformación](#)

La segunda clase tiene como objetivo trabajar los primeros pasos del método: la selección de un contenido para verificar. Se centra en los criterios de relevancia y las herramientas de monitoreo para medir el nivel de circulación y/o viralización.

Los recursos de la segunda clase son:

- [Video | Clase 2](#)
- [Clase 2 | Seleccionar contenido sospechoso](#)

Y como contenido complementario:

- [Buzzfeed's Craig Silverman Explains Why CrowdTangle Isn't Just for Your Social Media Team. Sobre los usos de CrowdTangle en BuzzFeed. Traducción disponible **aquí**](#)
- [CrowdTangle para elecciones](#)

Además, en esta clase se presenta la consigna de la primera actividad, que consiste en seleccionar un contenido sospechoso de interés utilizando los criterios trabajados en la clase (nivel de daño potencial y viralidad/circulación). Una vez que el/la docente haya hecho la devolución sobre el contenido elegido, los periodistas pueden continuar con el resto de los pasos del método.

En la tercera clase, se trabaja la búsqueda del contenido original, el paso 3 del método para combatir la desinformación viral. El objetivo de esta clase es conocer técnicas y estrategias para verificar desinformación en los diferentes formatos en los que suele circular.

Los materiales de esta clase son:

- Video de la clase 3, donde se presentan los contenidos.
- Clase 3, sobre cómo buscar la versión original del contenido sospechoso, en función del formato en el que se presente.

La actividad de esta clase consiste en realizar la búsqueda del contenido original de la publicación seleccionada (y enviada) en la clase 2, es decir, el paso 3 del método.

La cuarta clase tiene como objetivo conocer las diferentes fuentes de donde obtener datos para verificar una desinformación, los pasos 4, 5 y 6 del método.

Los recursos son de la clase 4 son:

- Video Clase 4
- [Clase 4_Consulta de fuentes](#)

La quinta clase tiene como objetivo incluir en la verificación la explicación en detalle de la desinformación, incorporando todos los datos que permitan fundamentar con la mayor robustez y claridad posible por qué se trata de una desinformación y escribir la nota completa.

Los recursos son:

- Video 1 Clase 5
- Video 2 Clase 5
- Clase 5: Contextualizar y Calificar
- Formato de nota
- Cómo difundir la desmentida

La **clase seis** tiene como objetivo sumar al método para verificar desinformación viral lo específico del contexto: la infodemia, los tipos de desinformación que circulan en este contexto, el trabajo con

fuentes y algunos consejos para reportar responsablemente durante la pandemia. Para un curso sobre desinformación en contexto de elecciones u otro tema, podrían agregarse las especificidades y ejemplos de la desinformación en ese contexto en particular.

Además, se explica en un archivo, muy minuciosamente, cómo será el proceso de trabajo del proyecto colaborativo en cuestión una vez que finalicen el curso.

Los recursos de esta clase son:

- [Clase 6_ \(Des\)infodemia](#)
- [Proceso de trabajo | Proyecto RedDES](#)
- [Tutorial | Cómo diseñamos nuestro chequeo](#)
- [Sellos para diseño de chequeo](#)

La actividad de esta clase es el trabajo final de la verificación completa.



 chequeado