

Desinformación en tiempos de pandemia y elecciones, ¿cómo reconocerla y combatirla?

Secuencia didáctica
para Nivel Medio

En esta secuencia de tres clases abordaremos los fenómenos de **desinformación** e **infodemia** desde el campo de la Alfabetización Mediática e Informativa (AMI). Proponemos actividades que permitirán a los estudiantes conocer y reflexionar acerca del modo en que se produce y circula la información falsa o engañosa a través de medios de comunicación tradicionales y aquellos propios de la era digital, como redes sociales o aplicaciones de mensajería instantánea.

Trabajaremos el desarrollo de habilidades necesarias para reconocer desinformaciones y poder contrarrestarlas, como la identificación de sesgos cognitivos y la verificación de la información. De esta manera, buscamos favorecer el desarrollo de una ciudadanía crítica, la toma de decisiones informada y un mejor debate público.

Para estas clases los estudiantes precisarán conexión a Internet y dispositivos para buscar información, aunque también compartimos varios recursos en formatos que pueden distribuirse de forma impresa. Los encontrarán en [este documento](#) junto con información adicional para el docente.

En el siguiente cuadro se detallan los objetivos de aprendizaje: conceptos que queremos que los estudiantes se lleven o habilidades que buscamos que desarrollen.

	Habilidades	Conceptos
Clase 1	<ul style="list-style-type: none">Diferenciar hechos de opiniones a partir de sus atributos particulares.	<ul style="list-style-type: none">Muchos de los contenidos que circulan en medios y redes sociales y aplicaciones de mensajería instantánea son total o parcialmente falsos y pueden causar daño: los llamamos “desinformación”.En este momento hay una circulación masiva de información y desinformación sobre la pandemia: una “infodemia”. Mitigarla es parte de la lucha contra la pandemia, según la Organización Mundial de la Salud (OMS).La desinformación puede tener consecuencias sobre la democracia, la toma de decisiones e incluso afectar la salud de las personas.
Clase 2	<ul style="list-style-type: none">Identificar sesgos cognitivos para evitar reproducir la desinformación.	<ul style="list-style-type: none">Todas las personas tenemos sesgos cognitivos y conocerlos puede ayudarnos a evitar reproducir la desinformación.
Clase 3	<ul style="list-style-type: none">Que puedan buscar pruebas o fuentes relevantes y atinadas para identificar posibles desinformaciones y verificar información.	<ul style="list-style-type: none">Que existen organizaciones de fact checking que se especializan en detectar desinformaciones y verificar el discurso público, y ponen a disposición de los lectores las fuentes y los datos que permiten contrastarlas.

Esta secuencia es parte de la campaña **#VerificáAntesDeCompartir** que creamos junto a Faro Digital, Instagram y Unicef para un “Más y Mejor diálogo en las redes”

CLASE 1

- **Objetivos de aprendizaje: ¿Qué queremos que aprendan los y las estudiantes en esta clase?**
- Que muchos de los contenidos que circulan en los medios, las redes sociales y las aplicaciones de mensajería instantánea son falsos total o parcialmente, o bien están descontextualizados, y pueden causar daño: los llamamos “desinformación”.
- Que en este momento hay una circulación masiva de informaciones y desinformación sobre la pandemia: una “infodemia”. Mitigarla es parte de la lucha contra la pandemia, según la Organización Mundial de la Salud (OMS).
- Que la desinformación puede tener consecuencias sobre la democracia, la toma de decisiones e incluso afectar la salud de las personas.
- Una habilidad clave: diferenciar hechos de opiniones a partir de sus atributos particulares.

Momentos de la clase:

Actividad	Descripción	Duración
1	<ul style="list-style-type: none">• Presentación de la secuencia de clases y los objetivos. Experiencias de estudiantes.	<ul style="list-style-type: none">• 10 minutos
2	<ul style="list-style-type: none">• Primera actividad con desinformaciones: de la experiencia individual al fenómeno colectivo.	<ul style="list-style-type: none">• 25 minutos
3	<ul style="list-style-type: none">• Momento de evaluación formativa: una pausa para reflexionar sobre lo aprendido en relación a lo que han experimentado.	<ul style="list-style-type: none">• 5 minutos
4	<ul style="list-style-type: none">• Actividad: ¿qué hacer ante un contenido sospechoso? Diferenciando hechos de opiniones.	<ul style="list-style-type: none">• 35 minutos
5	<ul style="list-style-type: none">• Cierre: recuperamos lo trabajado.	<ul style="list-style-type: none">• 5 minutos

Introducción

Duración: 10 minutos.

Para comenzar la clase proponemos compartir con los y las estudiantes el objetivo de esta y las siguientes clases. De modo general, podemos decir que vamos a trabajar sobre la circulación de información falsa y las herramientas que podemos aprender para identificarla y contrarrestarla.

Luego, buscaremos que reconozcan al problema de la información falsa (ya sea parcial o totalmente falsa, así como aquellos elementos que desinforman por ser descontextualizados) como algo cercano, cotidiano, que forma parte de sus vidas. Para ello, sugerimos:

1. Preguntar “¿Recibieron en la última semana algún contenido por WhatsApp o redes sociales que resultó ser falso?” o “¿vieron en algún medio de comunicación una noticia que luego detectaron como falsa?”.
2. Dar la palabra a estudiantes para que cuenten sus experiencias. En este paso no es prioritario el análisis de la problemática (esto se hará más adelante en la clase) sino fomentar que cuenten anécdotas que les involucren personalmente o bien a personas cercanas.
3. Llegar a la conclusión de que el fenómeno que van a estudiar en la clase es algo que les ha tocado de cerca personalmente o bien a gente cercana y que conocen y los afecta.

Actividad con desinformaciones

Duración: 25 minutos.

Una vez que han compartido diversas experiencias con información falsa, sugerimos explicarles que estas experiencias no son aisladas sino que se trata de un fenómeno generalizado, al que llamamos desinformación.

Compartiremos algunos ejemplos de modo tal que puedan apreciar algunas características de la desinformación, como los formatos y medios en los que circulan y algunas posibles consecuencias. Podemos compartir una tabla como la siguiente, en la que deban completar los espacios vacíos. Esta actividad se puede hacer de forma individual o en parejas o grupos.

	¿Qué decía la desinformación?	¿Qué formato tenía? (Video, audio, texto)	¿Dónde circuló o se publicó?	¿Qué consecuencias puede traer?
#FAKENEWS! ONPE desmiente audio difundido por WhatsApp (link)		<ul style="list-style-type: none"> Audio 		<ul style="list-style-type: none"> Puede provocar desconfianza en el proceso electoral y que la gente no confíe en los resultados.
La foto sacada de contexto que publicó Clarín (link)		<ul style="list-style-type: none"> Imagen sacada de contexto 	<ul style="list-style-type: none"> Clarín 	
Evidencia científica emergente sobre transmisión del coronavirus (link)	<ul style="list-style-type: none"> Los CDC recomiendan reunirse hasta por 45 minutos a 2 metros de distancia. 			<ul style="list-style-type: none"> Que la gente se junte a menos de 2 metros durante 40 minutos creyendo que eso no trae riesgo y se contagie Covid.

Luego de que los estudiantes completen la tabla se puede hacer una puesta en común. A modo de conclusión, podemos explicitar algunas características de la desinformación con las y los estudiantes. En particular, buscamos que identifiquen las posibles consecuencias negativas del fenómeno.

También podemos contarles que en el contexto de la pandemia, tanto la información como la desinformación han circulado de forma abundante, fenómeno que recibió el nombre de “infodemia” desde la Organización Mundial de la Salud (ver más en [Recursos para el docente](#)).

Por último, podemos contarles que, si bien en español nos referimos a esta diversidad de contenidos como “desinformación”, en realidad incluye fenómenos muy diferentes dado que a veces se comparte información falsa sin saberlo, sin querer hacer daño, sin intencionalidad, mientras que otras veces se produce desinformación con la intención de engañar, de forma organizada, maliciosa y sistemáticamente, con inversión de dinero e intereses políticos o económicos detrás y para lograr ganar dinero o poder. En inglés, se usa la palabra misinformation para el primer caso (sin intención de engañar) y disinformation para el segundo (con intención de engañar).

Actividad de evaluación formativa

Duración: 5 minutos.

Tras haber analizado algunos ejemplos y conversado sobre los conceptos clave de la clase, podemos proponer que los y las estudiantes compartan nuevamente algunas experiencias personales y las describan utilizando las distintas columnas de la tabla que han trabajado previamente. Es una buena oportunidad para evaluar informalmente la comprensión de los conceptos trabajados e identificar si hay dudas. Una posibilidad es preguntar específicamente por desinformaciones vinculadas a la pandemia y pedirles que indiquen cómo se completaría la tabla si se incluyese el ejemplo allí.

Además, podemos hacer algunas preguntas disparadoras para introducir el tema que sigue: Cuando recibieron el contenido, ¿tuvieron dudas? ¿confiaron? ¿qué hicieron con eso?

Actividad: Qué hacer frente a un contenido sospechoso

Duración: 35 minutos.

Podemos comenzar esta actividad contándoles a los y las estudiantes que la desinformación es algo que nos afecta a todas las personas, ya que todas podemos, sin querer, creer o compartir algo que parecía verdadero y, en realidad, no lo era. En particular durante las épocas de mucha incertidumbre, como una pandemia o períodos electorales, circulan más contenidos desinformantes y, por eso, es cuando debemos estar más atentos. Pero estar atentos no alcanza, es necesario aprender algunas habilidades para poder identificar desinformaciones.

El paso inicial es poder detectar si lo que estamos leyendo es algo fáctico, algo que potencialmente podría ocurrir o, en cambio, se trata de una opinión de quien nos habla o una postura, propuesta, etcétera. Por ejemplo, no tiene sentido evaluar si es una desinformación o no un comentario como “les propongo que nos unamos para combatir la pobreza”: es una propuesta, no la descripción de un hecho que puede ser contrastado y resultar verdadero o falso.

Les proponemos entonces que sugieran a sus estudiantes que, en parejas, tomen 8 frases de Donald Trump sobre las últimas elecciones en los Estados Unidos, cuando el magnate todavía era Presidente (pero ya había sido derrotado), y traten de señalar cuáles elementos son fácticos y cuáles no (por ejemplo, porque son creencias, propuestas a futuro, promesas u opiniones). Se puede trabajar con una tabla como la siguiente y hacer entre todos un ejemplo.

Ejemplo

“Lo estábamos haciendo tan bien hasta que aparecieron las elecciones amañadas”.

Chequeable	No chequeable	Justificación
	<ul style="list-style-type: none">“Lo estábamos haciendo tan bien hasta que aparecieron las elecciones amañadas”.	<ul style="list-style-type: none">Esta frase es no chequeable porque no podemos verificar opiniones (“lo estábamos haciendo bien”), sin establecer qué sería ese “bien” ni tampoco podemos establecer causalidad entre las elecciones y un supuesto cambio de rumbo de la gestión. Además, el concepto “amañadas” refiere a una toma de posición que pone en duda el proceso electoral.

Frases:

“La censura de Facebook es ilegal, inconstitucional y completamente antiamericana. Si me lo hacen a mí, se lo pueden hacer a cualquiera”.

“La próxima vez que yo esté en la Casa Blanca no habrá más cenas, a petición suya, con Mark Zuckerberg y su esposa”.

“¿Cuántos Chevrolet se están vendiendo en Berlín? No demasiados. ¿Cuántos Chevrolet se están vendiendo en París? No demasiados. Quizás ninguno”.

“Nadie hizo un trabajo tan bueno con la pandemia como nosotros”.

“Hay 101.789 votos obsoletos en Georgia, incluyendo 18.486 sufragios de personas muertas”.

“Pero si miras los números, a la gente le agrado más que nunca”.

Puesta en común

La propuesta es, a través de preguntas para dialogar con las y los estudiantes, llegar a una tabla con las características que han tenido en cuenta para reconocer hechos u opiniones. Posibles preguntas: ¿Quién se anima a compartir la primera frase? ¿Es fáctica o no? ¿Por qué? ¿Cuáles se complicaron para el análisis?

Debería quedar algo similar a esta tabla:

Afirmaciones fácticas	Afirmaciones no fácticas
<ul style="list-style-type: none">• Refieren a hechos o datos.• Hablan del pasado o del presente.• Pueden ser verdaderas o falsas.• Datos históricos (ejemplo: "Ayer llovió").• Comparaciones (ejemplo: "En Almagro llovió más que en La Matanza").• Legalidad (ejemplo: "Tengo registro para conducir porque ya cumplí 15 años").• Estadísticas (ejemplo: "Casi el 80% de los chicos asiste a la secundaria").	<ul style="list-style-type: none">• Pueden ser opiniones, creencias o posturas.• Hablan del futuro (predicciones o promesas).• Son propuestas o invitaciones a hacer algo.• No tiene sentido clasificarlas como verdaderas o falsas.

Preguntas a las frases

En este momento sugerimos que los y las estudiantes seleccionen al menos una frase de las trabajadas anteriormente y le hagan tres preguntas para tratar de ir a buscar de dónde sale o qué sustento tiene lo que leemos, porque ayudará a determinar si son hechos u opiniones, por ejemplo, o para detectar las fuentes que podrían confirmar esa afirmación o desmentirla. Por ejemplo: ¿eso que leemos nos muestra argumentos que podemos evaluar o solamente una visión personal del autor? ¿Qué tipo de evidencia serviría para evaluar la afirmación?

Cierre

Duración: 5 minutos.

Para finalizar, proponemos recuperar lo trabajado y plantear lo que vendrá: en esta clase aprendimos qué es la desinformación, algunas de sus características, y a diferenciar hechos de opiniones.

En la próxima clase vamos a trabajar con los sesgos y trampas de nuestra cabeza y, para la última, vamos a verificar información.

CLASE 2

Objetivos de aprendizaje: ¿Qué queremos que aprendan los estudiantes en esta clase?

- Que todas las personas tenemos sesgos cognitivos y conocerlos puede ayudarnos a evitar reproducir la desinformación.

Momentos de la clase:

Actividad	Descripción	Duración
1	<ul style="list-style-type: none">• Introducción: recuperación de lo trabajado y continuidad.	<ul style="list-style-type: none">• 5 minutos
2	<ul style="list-style-type: none">• Tests para explorar cómo los sesgos cognitivos afectan nuestra percepción.	<ul style="list-style-type: none">• 20 minutos
3	<ul style="list-style-type: none">• A través del ejercicio con una noticia evaluamos cómo los sesgos cognitivos y las emociones influyen a la hora de leer información.	<ul style="list-style-type: none">• 15 minutos
4	<ul style="list-style-type: none">• Conceptualización: Los sesgos y sus efectos. Revisión y explicación dialogada.	<ul style="list-style-type: none">• 25 minutos
5	<ul style="list-style-type: none">• Reflexión y puesta en común: ¿qué cosas compartimos y por qué?	<ul style="list-style-type: none">• 10 minutos
6	<ul style="list-style-type: none">• Cierre. Verbalización de lo realizado y de lo que vendrá.	<ul style="list-style-type: none">• 5 minutos

Introducción

Duración: 5 minutos.

Para comenzar esta segunda instancia, proponemos recuperar aquello que se trabajó en la primera clase (diferenciar hechos de opiniones) como uno de los pasos claves para reconocer desinformaciones: en los discursos y textos con los que nos encontramos a diario suelen aparecer mezclados elementos fácticos con otros que no lo son. Muchas veces figuras públicas o personas cercanas nos comparten su opinión sobre algo presentada como si fuera un hecho, y es una herramienta muy importante poder identificar que aquello de lo que nos hablan no tiene carácter fáctico sino que se trata de una apreciación subjetiva entre otras posibles. En otros casos, por el contrario, nos pueden hablar sobre un hecho como si se tratara de una opinión o postura personal, y en realidad se trata de algo factual que puede evaluarse y ser verdadero o no, independientemente de lo que nos gustaría o puede convenir a distintos actores.

Tests y trampas en nuestra cabeza

Duración: 20 minutos.

La primera actividad que proponemos es con un video, para experimentar cómo la concentración -y la atención selectiva- pueden jugar un papel en la forma en la que percibimos un estímulo (visual en este caso). Sin adelantar la explicación del fenómeno, propondremos que vean el siguiente video y les daremos la consigna de contar cuántos pases hace el equipo vestido de blanco (la consigna también está en el video).

Vídeo Parte 1



Luego del video, preguntaremos a clase:

- ¿Cuántos pases contaron?
- ¿Notaron algo inusual mientras contaban los pases?
- Luego se pasa la segunda parte del video y se añaden preguntas:
¿Notaron a alguien más además de jugadores? ¿Un oso?

Vídeo Parte 2



- Proponemos hacer una puesta en común sobre esta atención selectiva y sobre la concentración que nos lleva a mirar algunas cosas en detrimento de otras. Por ejemplo, se puede indagar en por qué creen que no vieron al oso a pesar de que era grande y estaba en el video unos cuantos segundos. Buscamos que reflexionen acerca de que cuando estamos prestando mucha atención a algo, hay cosas importantes que no vemos. Es decir, no tenemos total conciencia de qué percibimos. Este fenómeno se conoce como "ceguera por falta de atención".

Pueden ver más información sobre este clásico experimento en <http://www.theinvisiblegorilla.com/> (ver recursos docentes)

Ahora sugerimos introducir otro juego con la clase, para seguir conociendo las trampas mentales. En esta ocasión mostraremos la siguiente imagen GIF.



A continuación, sugerimos preguntar a los y las estudiantes qué creen que es. Es probable que reconozcan fácilmente un perro e incluso su raza, y buscaremos que expliquen cómo reconocieron eso si solo se trata de una imagen con puntos sueltos. Aquí sugerimos volver a mostrar la imagen. La conclusión que buscamos formular conjuntamente con las y los estudiantes es que nuestro cerebro completa la información faltante con información previa que ya tenemos, aunque no esté presente en la imagen que vemos.

Es interesante notar cómo se complementan las conclusiones de ambas actividades: no solo no incorporamos o procesamos toda la información que tenemos a la vista, sino que nuestro cerebro puede “inventar” o completar información que no está. A este tipo de “atajos” con los que funciona nuestro cerebro los llamamos “sesgos cognitivos”.

Sesgos, emociones y consumo de información

Duración: 15 minutos.

A continuación sugerimos que desarrolles una nueva actividad para que la clase pueda ver cómo afectan estos “atajos” o “sesgos cognitivos” que tenemos las personas al consumo de información. Para eso proponemos acercarle la siguiente noticia y que empiecen leyendo solo el titular: [Confusión sobre la efectividad de las vacunas chinas](#). Luego pediremos que expliquen qué dice la noticia en relación a las vacunas de laboratorios chinos, tal como se las menciona en el título.

Luego sí, una vez recogidas las impresiones y anotadas en el pizarrón o pizarra, sugerimos que lean la noticia completa y cotejen si efectivamente el desarrollo del texto explica eso que habían pensado a partir del título y que colocaron en el pizarrón.

En la puesta en común queremos que observen, al igual que con el dalmata, cómo actúa su propio cerebro al leer un titular sobre algo que ya conocen y la tendencia a completar la información faltante en dos sentidos: por un lado, con aquello que ya conoce cada uno sobre el tema; y, por el otro, con aquello que ya siente sobre ese mismo tema. Se trata de “sesgos de confirmación”, que juegan un papel clave en la proliferación de desinformación.

Por último, buscamos articular una conclusión: que razón y emoción se mezclan en el análisis y eso afecta a cómo reciben la información, haciéndolos más proclives a creer una desinformación o reproducirla. Aunque la noticia completa no esté errada, el título -con información parcial- activa emociones previas que tienden a provocar desinformaciones y producen lo que se conoce como “conexión falsa”: cuando el contenido del título y el contenido del cuerpo de la nota no coinciden.

Otro detalle que puede mencionarse es que aún con información completa en la nota, el solo hecho de titular “vacunas chinas” conlleva una reacción emocional. Puede indagarse en la clase: si hubiesen dicho simplemente confusión con vacunas, ¿habrían sentido lo mismo?

Más detalles y otros sesgos en los [recursos docentes](#).

Conceptualización: Sesgo de confirmación

Duración: 25 minutos.

A continuación sugerimos conceptualizar algunos sesgos y efectos cognitivos que actúan y se activan en el universo de la desinformación.

Queremos que nuestra clase comprenda que cualquier persona puede ser víctima de la desinformación. En todas las plataformas y medios de comunicación, y sobre todo en redes sociales, circulan desinformaciones, que son contenidos como noticias, videos o imágenes en los que se inventan cosas que no sucedieron, se sacan de contexto hechos o se los tergiversa para cambiarles el sentido. Llamamos desinformación tanto a la información falsa diseñada intencionalmente para generar daño, o para obtener algún beneficio, como a la que se comparte sin mala intención.

Aunque piensen que no les pasará, las emociones que despiertan las supuestas noticias, que en realidad son desinformaciones -muchas veces pensadas para generar reacciones fuertes, como indignación o esperanza- pueden afectar la manera en la que procesan la información.

Para ejercitar y comprender más el modo en que funciona el “sesgo de confirmación” (nuestra tendencia a interpretar información a favor de nuestras creencias previas, o ser menos críticos cuando evaluamos la veracidad de contenidos que confirman nuestra postura), proponemos que se aborde la siguiente frase atribuida al presidente francés Emmanuel Macron:

“La vacuna será obligatoria y ahora los que se quedarán en sus casas serán los antivacunas, no puede ser que la sociedad se perjudique por ellos”.

A partir de ella, sugerimos preguntar a las y los estudiantes si están de acuerdo con lo que dijo. Una vez que se hayan recogido las respuestas, se puede consultar si compartirían esa información. Y, con esa respuesta, cotejar si hay coincidencia entre lo que creen previamente acerca de un tema y la tendencia a compartir información sobre ese mismo tema.

Por último, para poner a prueba el razonamiento motivado y ver cómo impacta en ellos, sugerimos compartir esta desmentida en formato podcast (audio), porque Macron nunca dijo eso que se le atribuyó: [No creas en todas las citas textuales que ves en redes porque ¡pueden ser falsas!](#)

Reflexión y puesta en común

Duración: 10 minutos.

Buscamos reflexionar con la clase sobre aquella información que suelen replicar y reforzar la noción de que solemos compartir aquella que confirma nuestras presunciones, prejuicios u opiniones previas, a la vez que aquellas que nos convocan emocionalmente. Podemos preguntar: "¿Qué información suelen compartir en redes?" Y con las respuestas, añadir: ¿encuentran alguna semejanza entre su modo de compartir y estos sesgos de los que hablamos? Recoger las respuestas para forjar una conclusión en conjunto.

Cierre

Duración: 5 minutos.

Proponemos recuperar aquello que han compartido y verbalizarlo, para conectar el modo en que nuestras emociones y nuestra intuición parecen tener mucho que ver con el modo en que manejamos la información y nos paramos frente al fenómeno de la desinformación.

Para finalizar, les recordaremos que en la última clase se indagará en herramientas para verificar informaciones que recibimos.

CLASE 3

Objetivos de aprendizaje: ¿Qué queremos que aprendan los estudiantes en esta clase?

- Que puedan buscar pruebas o fuentes relevantes y atinadas para identificar posibles desinformaciones.
- Que existen organizaciones de fact checking que se especializan en detectar desinformaciones y ponen a disposición de los lectores el método que utilizan para transparentar cómo actúan, permitiendo identificar las fuentes y los datos que permiten contrastarlas.

Momentos de la clase:

Actividad	Descripción	Duración
1	• Introducción: recuperación de lo trabajado y continuidad.	• 5 minutos
2	• Aprendemos a verificar información.	• 20 minutos
3	• Ejercicio de verificación de información en forma autónoma.	• 20 minutos
4	• Puesta en común.	• 5 minutos
5	• Conceptualización y contextualización del fact checking.	• 20 minutos
6	• Cierre. Metacognición, revisión de lo aprendido y puesta en común.	• 10 minutos

Introducción

Duración: 15 minutos.

Para dar inicio a la última clase proponemos recuperar lo trabajado previamente (características del fenómeno de la desinformación y de los contenidos desinformantes y qué sesgos ayudan a que se viralicen) y anunciar el tema de esta clase: la búsqueda de información que permita contrastar los contenidos que nos encontramos para poder averiguar si son verdaderos o no, y para identificar posibles desinformaciones y evitar compartirlas.

Aprendiendo a verificar información

Duración: 20 minutos.

La propuesta es así: más adelante en la clase le pediremos a los y las estudiantes que seleccionen una o varias frases chequeables, fácticas, y verifiquen la información en base a la mejor evidencia disponible. Antes de eso, proponemos realizar en grupo una verificación, con la guía del docente, que vaya mostrando paso a paso cómo realizarla. Por ejemplo, tome la siguiente frase “Nadie hizo un trabajo tan bueno con la pandemia como nosotros”.

Primero realizaremos 5 preguntas para ver qué cosas necesitamos saber para ver si es real o no:

1. ¿A quién se refiere la frase?

A Estados Unidos.

2. ¿En qué contexto?

Inmediatamente después de las elecciones.

3. ¿Existe algún modo de comparar cómo fue la gestión de la pandemia entre países o es solo una opinión?

Hay organismos internacionales que midieron la gestión en función de diversas variables, por ejemplo: cantidad de casos, de muertes, de vacunación, de apoyo económico ante las restricciones y caída de empleo y consumo, etcétera. La importancia que se le puede dar a diferentes variables es algo subjetivo, pero es posible buscar datos que permitan comparar esas variables entre países y analizar la valoración que hace Donald Trump en función de datos.

4. ¿Es algo que tiene una única respuesta posible?

Probablemente no, y dependerá de qué elemento se tome en cuenta para comparar.

Luego buscaremos las posibles fuentes de información: mediciones de la Organización de Naciones Unidas, Unicef, Organización Internacional del Trabajo, Organización Mundial de la Salud.

Luego estableceremos qué datos podríamos buscar y encontrar: lo primero es buscar datos para ese contexto (las elecciones fueron en noviembre de 2020).

Primera búsqueda en un medio de comunicación profesional para hallar rastros: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-54912864>. Allí aparecen fuentes primarias y permitiría que fuéramos a revisarlas.

Segunda opción: una instancia más elaborada para realizar en forma autónoma sería a través del sitio <https://ourworldindata.org/>, donde se puede buscar por casos, muertes, testeos y otro tipo de datos vinculados a la pandemia de COVID-19 y seleccionar cuadros para visualizar comparativamente entre países y en un período determinado.

Tercera opción: buscar este [informe](https://www.bbc.com/mundo/noticias-55048757) mencionado en este artículo de la BBC que aparece al buscar “gestión de la pandemia inyección economía noviembre 2020” en Google u otro motor de búsqueda. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55048757>

En este informe de Bloomberg de noviembre de 2020, que consignaba un ranking sobre gestión de pandemia en función de un índice de casos y muertes, Estados Unidos era el primero en ambos, pero también se tomaron en cuenta elementos socioeconómicos.

Esta última opción permitirá trabajar con los y las estudiantes la noción de que algunas discusiones y afirmaciones públicas pueden ser parcialmente verdaderas o falsas, según qué elementos se utilicen para analizarlas.

Manos a la obra: A verificar información

Duración: 20 minutos.

Ahora así, una vez hecha la verificación colectiva de la frase anterior a modo de ejemplo y con las opciones de caminos a seguir, les propondremos que encaren en forma autónoma e individualmente una verificación. Sugerimos pedirle a los estudiantes que elijan alguna frase de las trabajadas en la primera clase y verifiquen la información, explicando en un párrafo por qué consideran que es verdadera, falsa o parcialmente falsa. Deberán buscar fuentes que sirvan para responder las preguntas que se han hecho sobre los elementos fácticos de la frase que hayan elegido. A continuación, algunas de las frases trabajadas:

“La censura de Facebook es ilegal, inconstitucional y completamente antiamericana. Si me lo hacen a mí, se lo pueden hacer a cualquiera”.

“¿Cuántos Chevrolet se están vendiendo en Berlín? No demasiados. ¿Cuántos Chevrolet se están vendiendo en París? No demasiados. Quizás ninguno”

“Nadie hizo un trabajo tan bueno con la pandemia como nosotros”.

“Hay 101.789 votos obsoletos en Georgia, incluyendo 18.486 sufragios de personas muertas”.

“Pero si miras los números, a la gente le agrado más que nunca”.

Puesta en común

Duración: 5 minutos.

Sugerimos partir de las siguientes preguntas: ¿Pudieron encontrar fuentes? ¿Pudieron concluir si era verdadero o no? ¿Qué dificultades hallaron?

La idea es que comprendan que cualquiera puede ser receptor crítico de información y sujetos activos que identifiquen patrones desinformantes, que distingan entre lo fáctico y lo que no lo es, y que puedan recurrir a fuentes cuando les sea posible para mirar los datos por ellos mismos y evaluar si aquello que se dice es cierto o no.

Fact checking: Explicación y contextualización

Duración: 20 minutos.

La propuesta de esta parte de la clase es dar ejemplos y presentar a algunas de las organizaciones que trabajan en fact checking para combatir la desinformación. Aunque no reemplazan la actitud crítica ni el ejercicio de las buenas prácticas personales, muchas veces pueden facilitar el acceso a los datos y fuentes que necesitamos para verificar. Los chequeos siempre cuentan con links a las bases de datos o fuentes que son consultadas para realizar el chequeo, por lo cual como lectores podemos verificar nosotros mismos los contenidos sospechosos.



A modo de ejemplo, proponemos mostrar [este ejemplo](#) en el que Chequeado desmintió un mensaje viral que decía que estaban cobrando por las vacunas en Santiago del Estero. Es un buen ejemplo para trabajar con estudiantes porque es un elemento viralizado a través de redes sociales y que nos permite ver el paso a paso de cómo aplicar un método para revisar una información.

Una vez compartida esta captura en la que se ve el mensaje, pero también el nivel de viralización y masividad que alcanzó por los retuits, también sugerimos mostrar a estudiantes la viralización en formato de video de un programa radial tucumano en Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=k3jyzmMkaXc>

Tras ver el tuit y el video, sugerimos que los y las estudiantes escuchen [este podcast](#), en el que se describe el chequeo realizado. Y podremos indagar tras la escucha: ¿qué datos utilizó Chequeado para llegar a la conclusión?

Otro ejemplo disponible y opcional para trabajar con estudiantes: [la supuesta imantación que provocaban las vacunas](#).

Cierre

Duración: 10 minutos.

A modo de cierre, sugerimos un trabajo de metacognición a partir de la siguiente pregunta (u otra que elijan) para que puedan comprender el modo en que cambiaron y aprendieron sobre un conocimiento previo: ¿qué sabían antes de estas clases sobre desinformación?

A partir de esa pregunta, proponemos pedir que los y las estudiantes vuelquen una palabra o idea sobre lo que saben ahora y cómo actuarán a partir de este encuentro: armamos una nube de palabras online o compartimos las palabras en el pizarrón (según los recursos disponibles y la modalidad de la clase).

Pueden usar: <https://www.nubedepalabras.es/> o <https://tagcrowd.com>

Esta secuencia es una iniciativa del Programa de Educación de Chequeado para fortalecer la adquisición de habilidades vinculadas con la alfabetización mediática e informacional, que permita a las y los estudiantes estar más alertas ante eventuales desinformaciones y así poder ejercer una ciudadanía más plena.

Para conocer más sobre el programa entrá en: <https://chequeado.com/educacion/>



chequeado.com

[f](#) [@](#) [in](#) [d](#) [t](#) [v](#) [chequeado](#)