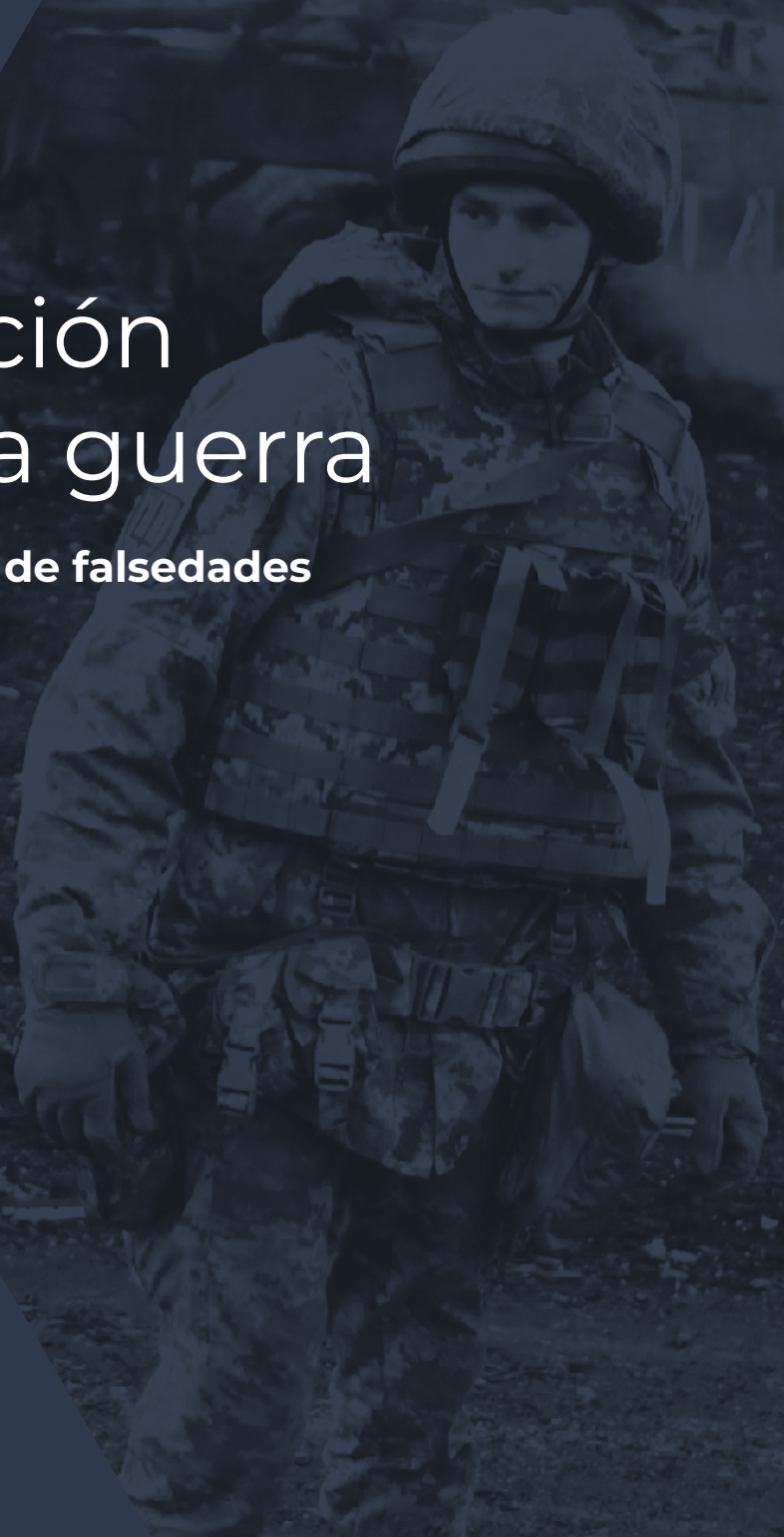


2023 | Febrero

Ucrania: la desinformación alrededor de la guerra

**Actores, contenidos y difusión de falsedades
en la Argentina.**



Índice

Resumen ejecutivo	3	Ir a página
Introducción	6	Ir a página
Objetivo	8	Ir a página
Qué datos se analizaron	9	Ir a página
Hallazgos	11	Ir a página
• Volumen de desinformaciones en la Argentina	11	Ir a página
• Tipos de desinformación y formatos	14	Ir a página
• Las grandes líneas narrativas	16	Ir a página
• Escalada del conflicto y falsas acciones militares	16	Ir a página
• Falsos contenidos sobre el costo humano de la guerra	17	Ir a página
• La negación de la guerra y las teorías conspirativas	19	Ir a página
• Supuesto vínculo del gobierno de Ucrania con el nazismo	21	Ir a página
• Descrédito o ridiculización de líderes	21	Ir a página
• Falsas publicaciones con actos patrióticos	24	Ir a página
• Orientaciones	27	Ir a página
• Quiénes difundieron desinformaciones	33	Ir a página
Un caso paradigmático de la dinámica de la desinformación	36	Ir a página
Conclusiones y recomendaciones	41	Ir a página

Resumen ejecutivo

Este informe presenta un análisis que realizó Chequeado de las desinformaciones que circularon en la Argentina sobre la guerra en Ucrania durante los primeros meses del conflicto -1 de enero de 2022 al 31 de agosto de 2022-, donde se exponen las grandes líneas narrativas que tuvieron las desinformaciones, a quién favorecieron estos contenidos y quiénes fueron los actores que las difundieron, entre otros aspectos.

Estos contenidos desinformantes, sobre un conflicto que para la audiencia en la Argentina era lejano geográficamente pero de mucho interés, generaron confusión sobre la situación de la guerra y de las víctimas, sobre las acciones militares que se llevaban a cabo y fomentaron una falsa imagen de las fuerzas involucradas.

La investigación se basa en las desinformaciones identificadas y desmentidas por las organizaciones de chequeadores (*fact checkers*) en Argentina, como Chequeado. Esto garantiza que el análisis sea hecho en base a contenidos que han sido relevantes en la discusión pública, dado que los chequeadores enfocan sus esfuerzos en aquellas desinformaciones con mayor viralidad e impacto. Estos datos fueron comparados con los chequeos realizados a nivel global registrados en la base de UkraineFacts.

La difusión de la desinformación en Argentina siguió la dinámica del interés de la ciudadanía por el tema, con una gran presencia al inicio del conflicto que comenzó a disminuir a mediados de abril de 2022.

Se identificaron seis grandes narrativas en las cuales se insertan los contenidos particulares. Estas son:

- **Desinformaciones sobre una escalada del conflicto o falsas acciones militares**, como maniobras militares de otros momentos y conflictos presentadas

como actuales.

- **Falsos contenidos sobre el costo humano de la guerra.** A las imágenes reales del conflicto, se les sumaron videos y fotos de víctimas -de otros momentos o lugares, incluso de películas- como si fueran actuales.
- **La negación de la guerra o teorías conspirativas,** con contenidos que, entre otras cosas, señalaban falsamente que las víctimas no eran reales y la guerra es un montaje.
- **Un supuesto vínculo del gobierno de Ucrania con el nazismo.** Circularon diferentes desinformaciones que acusaban a líderes, miembros de las fuerzas de seguridad y militares de ser parte del movimiento nazi.
- **Descrédito o ridiculización de líderes.** Hubo desde imágenes que falsamente señalaban que el presidente ucraniano consumía cocaína hasta una supuesta tapa de la revista Times con la imagen de Putin fundida con la de Hitler.
- **Falsas publicaciones con actos patrióticos,** en las cuales se exaltaba, con imágenes falsas o fuera de contexto, el heroísmo y patriotismo de la población y ejército Ucraniano.

Las desinformaciones de mayor circulación en la Argentina estuvieron alineadas con Ucrania. Entre las 10 desinformaciones que tuvieron más interacciones (*engagement*), sólo 2 favorecen claramente a la narrativa rusa, mientras que 6 se alinean con Ucrania y en 2 casos no muestran una clara tendencia a favor de los dos países. En la mayoría de los casos, la desinformación alineada con Ucrania fueron imágenes fuera de contexto de víctimas de la guerra o de actos patrióticos.

Sin embargo, del total de las 58 desinformaciones analizadas, la proporción de las que favorecen a Rusia fue un poco mayor: el 47% del total, mientras que el 40% a Ucrania y un 12% no está alineada con ninguna parte en particular.

Es decir, aunque hubo falsos contenidos que favorecieron a Ucrania y otros a Rusia, los que generaron mayor interés en redes sociales fueron los que se alinearon con el lado ucraniano.

En cuanto a los actores que compartieron desinformaciones, la mayoría de los usuarios no tenía un historial previo de publicar contenidos políticos o sobre la situación de la región, y tampoco lo hicieron de manera repetida durante el conflicto. En muchos casos se trató de perfiles con publicaciones sobre temas variados (espectáculos, humor o vida personal) o incluso grupos religiosos que llamaban a rezar por las víctimas. Sin embargo, hubo algunos casos de grupos que difundieron falsos contenidos sobre la guerra y que han sido identificados previamente como desinformantes, como Médicos por la Verdad o el sitio Tierra Pura.

Tener un panorama más completo sobre las dinámicas que tomó la desinformación -analizando el tipo de desinformación que circuló y su impacto, las narrativas detrás de las desinformaciones puntuales y los actores que las difundieron-, no sólo ayuda a tener una mayor comprensión del ecosistema desinformativo sobre este tema, si no que es un análisis que resulta útil para aplicar en otras temáticas. Entender mejor las estrategias de quienes desinforman y cuándo logran ser exitosos nos permite desarrollar mejores herramientas para contrarrestarlos.

Introducción

Detrás de los hechos noticiosos, especialmente los de alto impacto, la desinformación acecha. Cuando ocurre algo disruptivo que genera una crisis informativa, los productores de desinformación rápidamente aprovechan el momento para echar a correr rumores y falsedades que, gracias a la novedad del tema y la gran cantidad de información, tienen más posibilidades de proliferar.

Ocurrió a nivel global en el inicio de la pandemia del coronavirus, cuando junto con la información sobre el virus -los síntomas de la enfermedad, las medidas adoptadas por las autoridades, los diferentes tratamientos experimentales o las formas de contagio, entre muchos otros aspectos- se propagaron todo tipo de falsedades. Esto llevó a la Organización Mundial de la Salud a hablar de **Infodemia** -la sobreabundancia de información en la que se mezclan contenidos verdaderos y falsos sobre un tema-.

En Argentina, una crisis informativa reciente fue el caso del intento de atentado contra la vicepresidenta, Cristina Fernández de Kirchner. Pocas horas después del hecho ya había **todo tipo de desinformaciones**, desde que había medios que lo habían informado antes de que ocurriese hasta que el atacante estaba en la nómina salarial de un gobierno. Y el caso de la guerra en Ucrania luego del inicio de la guerra no fue la excepción: en las crisis informativas se expande la desinformación.

Las crisis generan un terreno fértil para la desinformación cuando se trata de hechos con mucho impacto, de los que hay poca información y mucho interés. Y todo esto se dio en la invasión a Ucrania: un conflicto geopolítico en un territorio distante del que muchos en la Argentina tienen poca información pero que movilizó el interés de las audiencias. En ese contexto, distintos actores generaron y difundieron desinformación.

Entre quienes generan y comparten la desinformación hay perfiles muy variados, que pueden ir desde actores con una clara motivación -como RT, un medio de comunicación afiliado al gobierno ruso- hasta personas que se encontraron con imágenes conmovedoras y las compartieron probablemente por la empatía que les generaron, sin saber que se trataba de contenidos falsos o correspondientes a otro conflicto.

Los contenidos mismos que se generan pueden ser de índoles muy diferentes. En algunos casos pueden ser parte de una narrativa clara que beneficia a uno de los actores -como aquella que sugiere que el gobierno ucraniano tiene afinidad con el nazismo- en otros pueden ser simplemente contenidos que confunden aunque no se insertan fácilmente en una narrativa específica -como una falsa imagen de un enfrentamiento que no beneficia a nadie en particular.

En todos los casos, la desinformación confunde y hace que sea más difícil tener una idea correcta de lo que está ocurriendo. Los formatos de la desinformación también varían mucho, de audios de WhatsApp a cuentas impostoras en redes sociales y en muchos casos, videos o fotos fuera de contexto.

En medio de esas crisis informativas, cuando los contenidos verdaderos y falsos se multiplican, los chequeadores se dedican a verificar lo más rápido que pueden para alertar a la ciudadanía cuando se trata de falsedades y ayudar a tener un mejor ecosistema informativo. Gracias al proceso de chequeo a desinformaciones puntuales, en donde el foco está puesto en las más virales o las potencialmente más dañinas, se puede observar cuáles son las desinformaciones más comunes, qué actores las compartieron y por qué redes sociales se difundieron, entre otras cosas.

Estos son algunos de los aspectos que se presentan en este informe.

Objetivo

Este informe presenta un análisis sobre las desinformaciones que circularon en la Argentina sobre la guerra en Ucrania durante los primeros meses del conflicto, con el objetivo de entender las grandes tendencias, y las particularidades de lo que ocurrió en el país.

Las tendencias analizadas incluyen qué tipo de actores produjeron o compartieron la desinformación, en qué narrativas se insertan las desinformaciones puntuales, en qué formatos se compartió y cuáles son las redes sociales en las que circuló. Esto nos permite tener un mapa más claro de la difusión de la desinformación en el país.

Qué datos se analizaron

El análisis que se presenta a continuación tomó como fuente principal de datos aquellas desinformaciones atendidas por organizaciones chequeadoras. Esta selección permite tener la certeza de trabajar efectivamente con desinformaciones, es decir que todos los contenidos analizados fueron verificados como falsos o engañosos, algo imposible de determinar con otros tipos de análisis de redes sociales, que pueden manejar mayores volúmenes de información pero sin certeza sobre su falsedad.

Otra ventaja de trabajar con estos contenidos es que los chequeadores suelen enfocar sus chequeos en las desinformaciones más virales o potencialmente más dañinas, lo cual implica que nuestro análisis está basado en contenidos relevantes.

Este análisis está enfocado en la desinformación que fue pública, es decir la que circuló en las partes abiertas de las redes sociales y no incluye contenidos que sólo circularon en grupos privados en Facebook, WhatsApp o Telegram, por ejemplo.

Con todo esto, es posible que haya desinformaciones que no hayan sido atendidas o bien por haber tenido poca circulación o bien por no haberlas detectado por el hecho de circular entre grupos cerrados o privados. De todas formas, los mayores daños de la desinformación suelen ocurrir cuando esta se viraliza y llega a grandes números de personas, algo que es más probable en los espacios abiertos de las redes sociales.

El análisis global se realizó a partir de UkraineFacts, un esfuerzo colaborativo liderado por el chequeador español Maldita y realizado por chequeadores signatarios de la International Fact Checking Network (IFCN), lo cual asegura que cada una de las organizaciones pasó por un proceso de revisión para asegurar su carácter apartidario

y el uso de un método riguroso. Esta base contiene 4.668 chequeos de 88 países y 98 chequeadores, registrados durante el período de análisis de este estudio.

Los datos de la Argentina, surgen de los chequeos de las organizaciones locales: Chequeado y AFP Factual en la Argentina. Entre ambas se identificaron 67 chequeos a 58 de desinformaciones puntuales.

Existe mayor cantidad de chequeos que desinformaciones verificadas puesto que en algunos casos ambas organizaciones en la Argentina analizaron la misma pieza desinformante, y en otros casos la desinformación circuló más de una vez y era necesario un nuevo chequeo.

A partir de estos chequeos, y para cada desinformación puntual, se rastreó en las diferentes redes sociales y páginas webs aquellas publicaciones en donde éstas hayan sido difundidas. Se buscó dentro de perfiles públicos y grupos abiertos. Se trabajó con un total de 388 publicaciones desinformantes. Para cada una de las publicaciones se registraron datos relevantes para el análisis como las fechas de publicación, el tipo de usuario, el impacto que generó cada una, entre otros datos de interés.

Cada una de las desinformaciones fueron analizadas y catalogadas según el tipo de desinformación, narrativa en la que se inserta, el formato, la red social en la que circuló, entre otras categorías de análisis.

El período de análisis abarca los meses previos a la guerra y los primeros meses del conflicto, desde el 1ro de enero de 2022 hasta el 31 de agosto de 2022. Este período fue seleccionado para analizar los contenidos que circularon durante el período de escalada del conflicto que terminó en la invasión rusa, y el período de mayor circulación de desinformaciones en Argentina.

Hallazgos

Volumen de desinformaciones en la Argentina

En Argentina, durante el período de análisis, se identificaron 67 chequeos correspondientes a 58 contenidos desinformantes. En el mismo período, a nivel global, se registraron 4.675 chequeos correspondientes a 88 países y 98 chequeadores.

Este volumen de chequeos ubica a la Argentina como el 22^{avo} país con más chequeos a nivel global, y 2^{do} a nivel regional después de Brasil.

Ranking de chequeos a desinformaciones sobre la guerra en Ucrania en América Latina

Ubicación en ranking global	País	Cantidad de chequeos
13	Brasil	90
22	Argentina	67
26	México	48
28	Colombia	39
30	Chile	31
33	Perú	21
44	Uruguay	7
47	Bolivia	4
	Ecuador	4
50	Honduras	1
	Nicaragua	1

En Argentina, el mayor volumen de desinformaciones se registró entre los primeros días del inicio del conflicto hasta principios de abril. Como suele ocurrir, el surgimiento de desinformaciones acompañó la dinámica del interés de la ciudadanía por el tema. Una forma de medir el interés por un determinado tópico es analizar las tendencias de búsquedas sobre el tema realizadas en Google. El análisis reportado por Google Trends muestra que el interés de búsqueda en Argentina de los términos “Rusia”, “Ucrania” y “guerra Rusia Ucrania” alcanzó un pico entre fines de febrero y principios de marzo, y luego decayó.

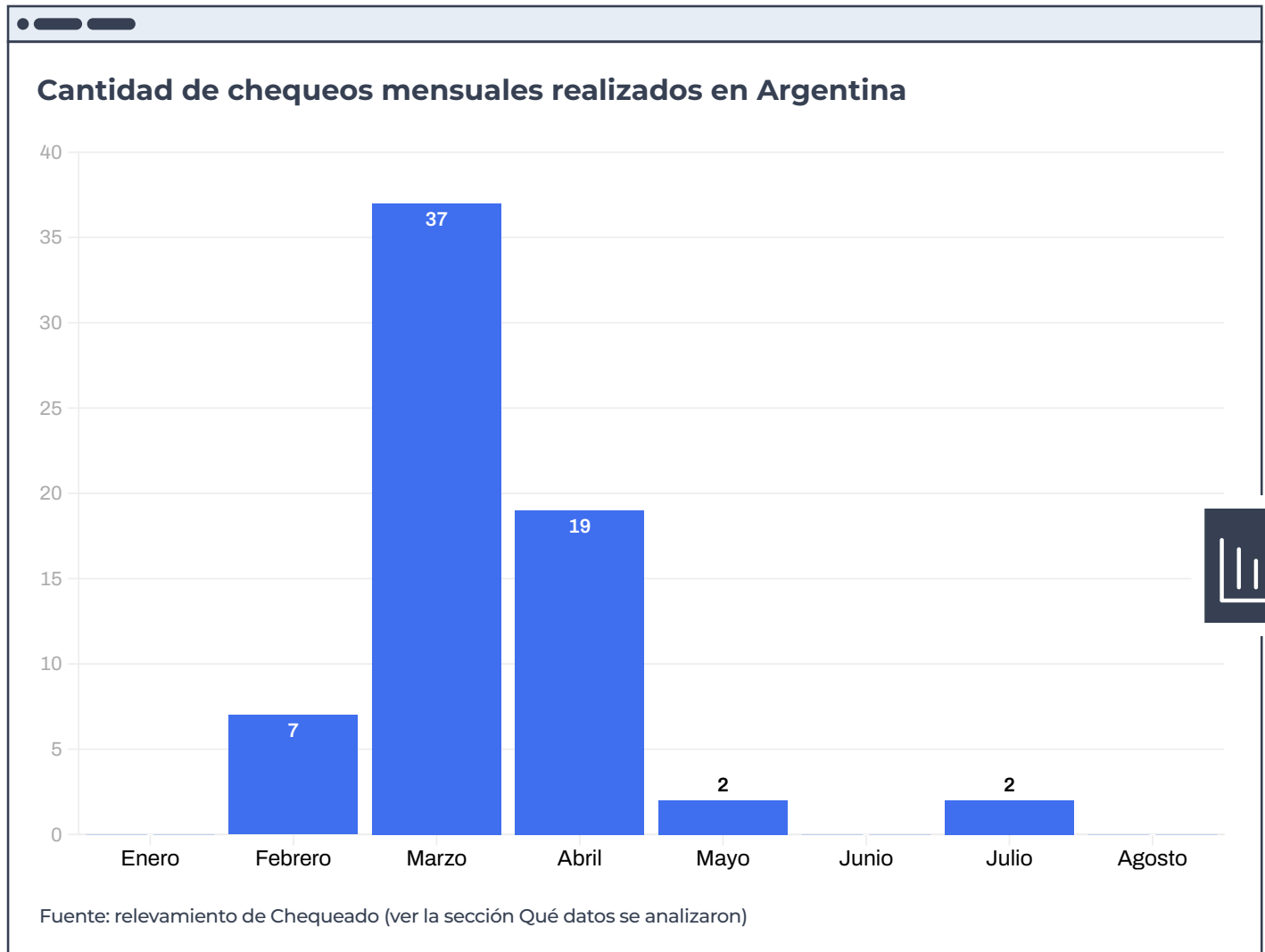
Interés de búsqueda en Google, en Argentina desde 01/01/2022 a 31/08/2022.

Se muestra el porcentaje de búsqueda relativo al máximo histórico en ese período, donde 100 indica la popularidad máxima.

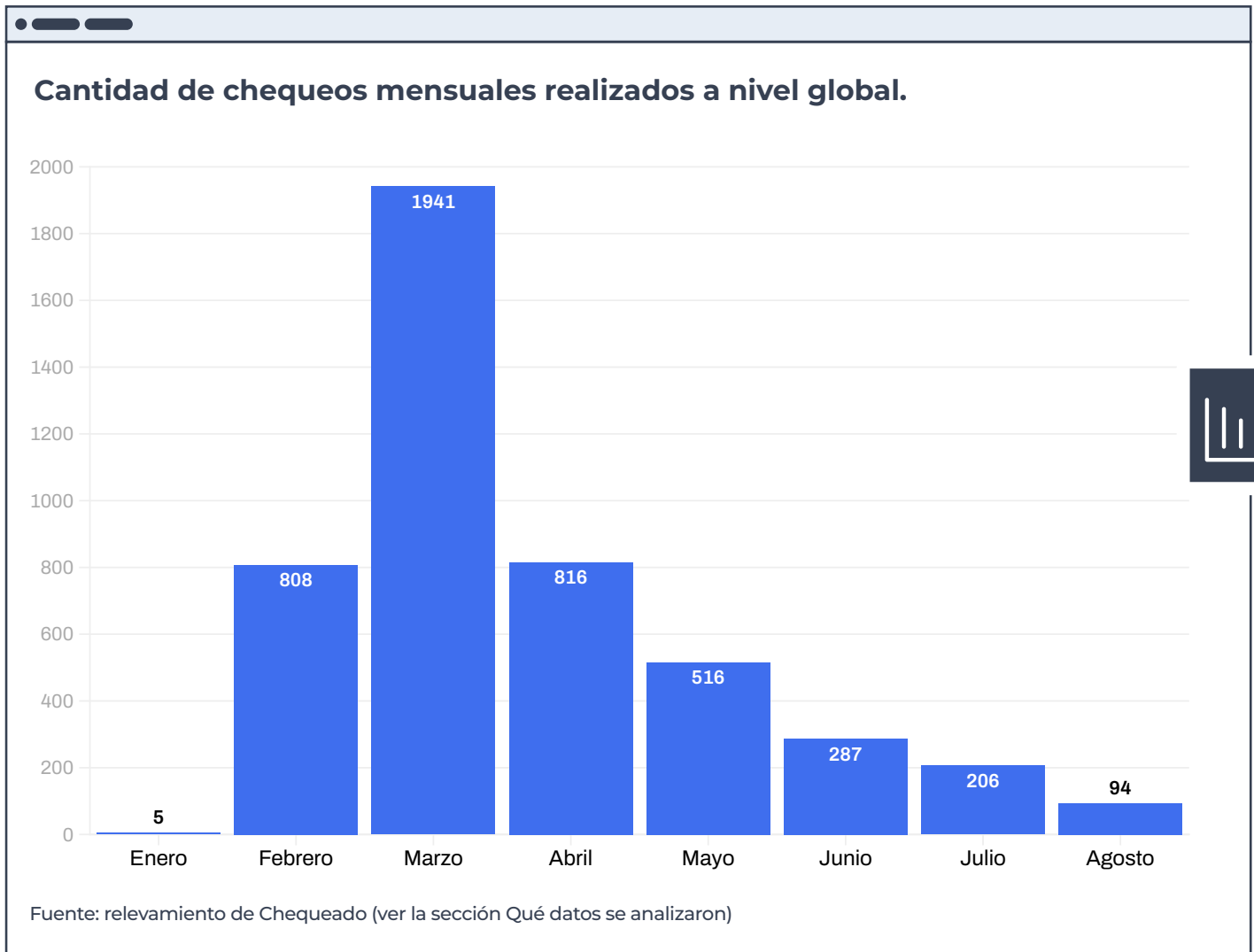


Fuente: Google Trends.

El trabajo de los chequeadores argentinos acompañó este creciente interés por el tema -y el surgimiento consecuente de desinformaciones- realizando el mayor volumen de chequeos entre finales de febrero y mayo.



Este comportamiento a nivel nacional también se observó a escala global. De los 4668 chequeos registrados durante el período de análisis, el 87,4% se registró entre febrero y mayo.



Tipos de desinformación y formatos

La desinformación puede tomar diversos formatos, desde audios enviados por WhatsApp, formatos audiovisuales como fotos o videos, documentos o fuentes de datos alterados o falsos, frases falsas atribuidas a personalidades públicas, entre otros.

En Argentina, de las 58 desinformaciones chequeadas, el 90.4% circularon en formato de texto o video.

La gran mayoría corresponde a fotos y videos reales pero pertenecientes a otro contexto, por ejemplo **a otro momento o lugar** e incluso **a otros conflictos armados**.



Foto de un supuesto bombardeo de Rusia en Ucrania, que circuló a las pocas horas de iniciados los ataques rusos, pero que en realidad corresponde a un ataque aéreo de 2021 en la franja de Gaza.

También se utilizó como estrategia para desinformar la utilización de **imágenes artísticas**, de **sets de filmación de películas** y **videos musicales** e incluso **fragmentos de videojuegos**.

Existieron también montajes y contenidos manipulados, donde se toman fragmentos de imágenes reales y **se super-**

ponen textos u otras imágenes, o **se editan videos a partir de fragmentos de registros reales**. Otra estrategia utilizada fue la difusión de desinformación a través de cuentas impostoras que **se presentan como pertenecientes a medios de comunicación reales**.



Vídeo de supuestos aviones rusos sobrevolando la ciudad de Kiev, que circuló a las pocas horas de iniciados los ataques rusos, pero que en realidad pertenece a un ensayo de un desfile patriótico en Rusia realizado en 2020.



Las grandes líneas narrativas

El análisis del contenido de las 58 desinformaciones que fueron chequeadas en la Argentina muestra que, si bien son desinformaciones diferentes entre sí, pueden enmarcarse dentro de grandes ejes temáticos comunes. Lo que transmite cada desinformación no son mensajes aislados, sino que en conjunto muestran una imagen muy particular de lo que ocurre, convirtiéndose en eslabones de grandes narrativas para interpretar inadecuadamente el desarrollo de la guerra.

Con este marco de análisis se clasificaron las desinformaciones y se detectaron las siguientes narrativas principales:



Las grandes líneas narrativas

- › Escalada del conflicto y falsas acciones militares
- › Falsos contenidos sobre el costo humano de la guerra
- › La negación de la guerra y las teorías conspirativas
- › Supuesto vínculo del gobierno de Ucrania con el nazismo
- › Descrédito o ridiculización de líderes
- › Falsas publicaciones con actos patrióticos.

Escalada del conflicto y falsas acciones militares

Una de las líneas de desinformación más comunes fue mostrar supuestas acciones militares que no estaban ocurriendo, muchas de ellas vinculadas a las acciones de las fuerzas rusas. Este tipo de desinformación fue de las primeras en esparcirse desde el comienzo de la guerra y se concentró principalmente durante las primeras semanas del conflicto.

La estrategia utilizada para representarla fue mediante imágenes (fotos y videos) fuera de contexto. En algunos pocos casos se trató de contenidos de conflictos previos de la misma región (como [peleas entre soldados rusos y ucranianos que en realidad sucedieron en 2014](#)). En la mayoría de los casos el material ni siquiera correspondía a conflictos previos entre Rusia y Ucrania, como imágenes y videos de supuestos bombardeos rusos que en realidad corresponden al conflicto de la franja de Gaza (ver [acá](#), [acá](#) y [acá](#)). En los casos más extremos, se llegaron a presentar [imágenes de videojuegos](#) como crónicas reales del conflicto.

Estas falsas representaciones del conflicto podrían ser simplemente falsas crónicas de la guerra sin una intención evidente de favorecer a uno u otro bando, y en algunos casos fueron tomadas de esa manera por algunos medios informativos. Sin embargo, al analizar la forma en la que estos contenidos fueron presentados se ven mensajes de simpatía con el pueblo ucraniano ante los ataques rusos, y las reacciones fueron de empatía con el pueblo invadido, pedidos de paz y cese de hostilidades. Así, junto con las imágenes reales que mostraban el inicio del conflicto se mezclaron desinformaciones que hicieron más difícil saber qué estaba ocurriendo.

Falsos contenidos sobre el costo humano de la guerra

Todas las guerras y conflictos armados traen consigo un alto costo humano, tanto para la población civil como para las fuerzas participantes. Durante los primeros meses de la guerra, este costo humano real fue explotado con mensajes engañosos a través de imágenes que correspondían a otros conflictos, como [esta imagen de una niña ensangrentada](#) que en realidad corresponde a la guerra en Siria durante el 2018.

En especial se hizo uso de imágenes, fuera de contexto, de niños y niñas en situación de vulnerabilidad.

Este tipo de imágenes desgarradoras apelan a nuestras emociones más fuertes y nuestra empatía, y movidos por esta emocionalidad tendemos a difundirlas sin evaluar detenidamente su veracidad. Esto las transforma en una estrategia muy eficaz para difundir desinformación. De hecho, fue el segundo tipo de desinformación con más impacto y difusión en Argentina.

Un caso peculiar fue la difusión de [este video que sostenía responder a un padre ucraniano](#)

[despidiéndose de su hija para “combatir contra Rusia”](#). Lo notorio del caso es que en realidad se trata de una imagen del momento en que los habitantes de la ciudad de Gorlovka, de la región separatista de Donetsk controlada por tropas prorrusas, son evacuados hacia Rusia justo antes del inicio de la guerra. Con lo cual, en realidad, muestra a un padre que se alistará a las fuerzas rusas para luchar en contra del ejército ucraniano.

Este contenido tuvo una amplísima difusión e incluso fue compartido por varios medios tradicionales de comunicación argentinos, y es un ejemplo de cómo ciertas imágenes son explotadas, aun cambiando completamente su interpretación.



La negación de la guerra y las teorías conspirativas

Muchos contenidos desinformativos se enmarcaron en la narrativa de negar la magnitud de la guerra y sus víctimas.

Si bien, como indicamos previamente, circularon imágenes falsas sobre víctimas ucranianas, en algunos casos la desinformación tomó el giro opuesto y empleó imágenes que realmente pertenecen a la guerra actual para editarlas y realizar montajes de forma que parecieran pertenecientes a otros conflictos. Como estas **fotos reales de una víctima de un edificio destruido a raíz de ataques rusos presentadas como víctimas de una explosión de gas en 2018.**

Estas desinformaciones apuntan a señalar falsamente cómo los medios de comunicación -especialmente los de Estados Unidos- mentaban en sus coberturas del conflicto.

Como estrategia para desinformar, se crearon cuentas impostoras que se presentan como medios de comunicación reales, como estas supuestas cuentas de Twitter de la cadena de noticias CNN **comunicando la muerte de un mismo**

periodista tanto en 2021 como en 2022, en el marco de los diferentes conflictos bélicos. En este caso, las cuentas no solo no pertenecen a la cadena CNN, sino que además quien se señala como víctima no es ni un periodista ni un activista, si no un youtuber sin relación con la guerra.



Publicación desinformativa en Twitter con imágenes de portadas de medios occidentales sobre el conflicto ruso-ucraniano con la foto en primera plana de una mujer ensangrentada; junto a imágenes de tuits en inglés y publicaciones del medio alemán Bild sobre una explosión de gas en Magnitogorsk, Rusia, supuestamente con fotos de la misma mujer.

La narrativa de negación de los ataques o de las víctimas del conflicto llegó incluso a transformarse en una teoría conspirativa que señalaba que la guerra no era real y que las víctimas que se mostraban en los medios eran una puesta en escena, un montaje. Señalando, por ejemplo, que **el ejército ucraniano preparó un maniquí para hacerlo pasar por una víctima de la invasión rusa**, o que se utilizaron actores para escenificar víctimas y ataques (por ejemplo ver **acá**, **acá** y **acá**)

Estas desinformaciones que sostienen que la guerra es un montaje tienen mucho en común con **otros negacionistas**, como las desinformaciones que aseguran que la pandemia no existe o que las víctimas de la COVID-19 no son reales. Incluso, en algunos casos son los mismos grupos que difundieron este tipo de desinformación sobre ambas situaciones.



La misma persona "ejecutada" por los talibanes en Afganistán en 2021 es también la primera víctima mortal estadounidense en la "crisis de Ucrania" en 2022.

¿Ves cómo funciona esto?

Publicaciones desinformantes que presenta capturas de supuestas cuentas de Twitter de la cadena de noticias CNN comunicaron la muerte de un mismo periodista tanto en 2021 como en 2022, en el marco de los diferentes conflictos bélicos.



Una de las publicaciones desinformantes que señala que el ejército ucraniano utiliza maniqués para escenificar víctimas de ataques rusos, el video en realidad fue grabado durante la filmación de una serie para la televisión rusa.



Publicación desinformante que señala una **supuesta víctima fatal que está fumando dentro de una bolsa mortuoria**, cuando en realidad se trata de un "detrás de escena" de la grabación de un video musical.

Supuesto vínculo del gobierno de Ucrania con el nazismo

Muchas publicaciones desinformativas se centraron en señalar falsos vínculos con el nazismo entre autoridades, soldados y la sociedad ucraniana.

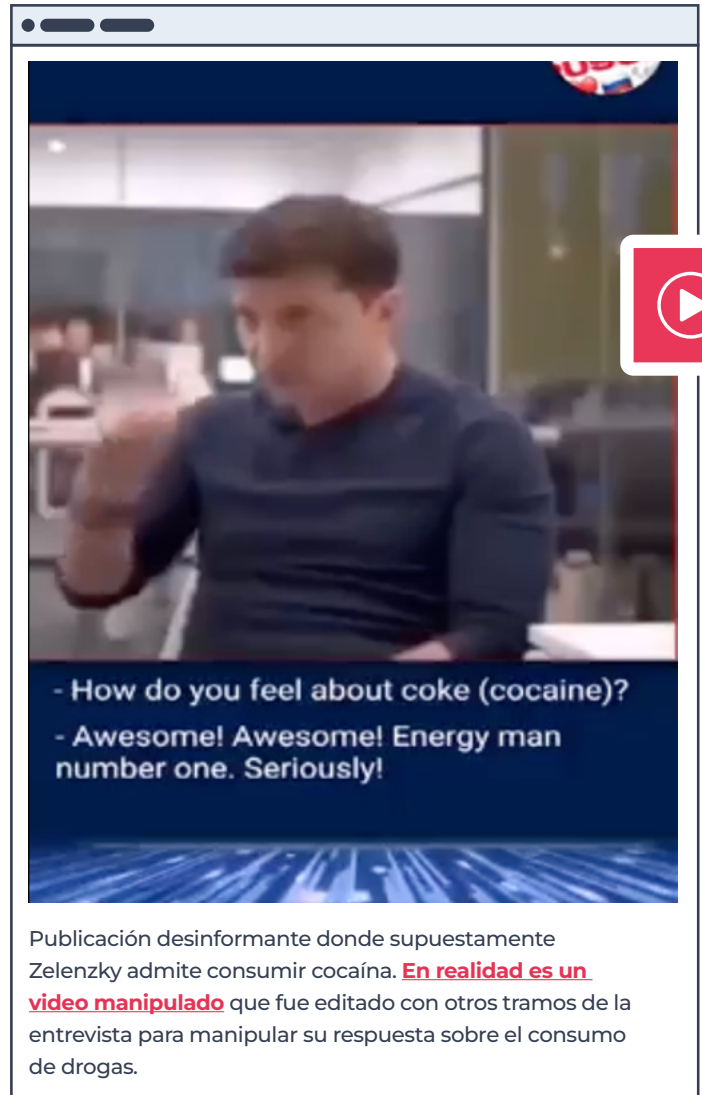
Ejemplos de esto, es una publicación que **muestra fotos de un hombre con tatuajes con simbología nazi** y señala falsamente que se trata de una autoridad de las fuerzas de seguridad de Kiev; o esta publicación desinformativa que

afirma que “detuvieron y expusieron públicamente, a los líderes nazis del batallón Azov (mercenarios nazis de la OTAN)” (sic) **que en realidad corresponde a soldados ucranianos que fueron tomados como prisioneros por las fuerzas independentistas en lo que se conoce como la guerra de Donbass.**



Descrédito o ridiculización de líderes

La narrativa de descrédito de líderes, señalándolos como incompetentes o como sedientos de poder, violentos, despiadados o insanos es una estrategia frecuente en muchas disputas como contiendas electorales, competencia empresariales o conflictos armados. En el caso de la guerra esta narrativa se explotó desde la desinformación afectando a los líderes políticos de ambos países.



En Argentina, nuestra investigación encontró que de las 58 desinformaciones con más difusión en Argentina, sólo una de ellas apuntó al desprestigio directo de Putin, difundiendo una imagen de una supuesta tapa de la revista estadounidense Time donde funde la imagen de la cara del presidente ruso con la de Adolf Hitler. Si bien la imagen es del diseñador gráfico Patrick Mulder, **no fue una tapa original de la revista**, si no que fue creada por él para, en palabras del propio diseñador “crear algo que sumara a la conversación sobre la invasión de Ucrania y capturara el estado de ánimo del público.”

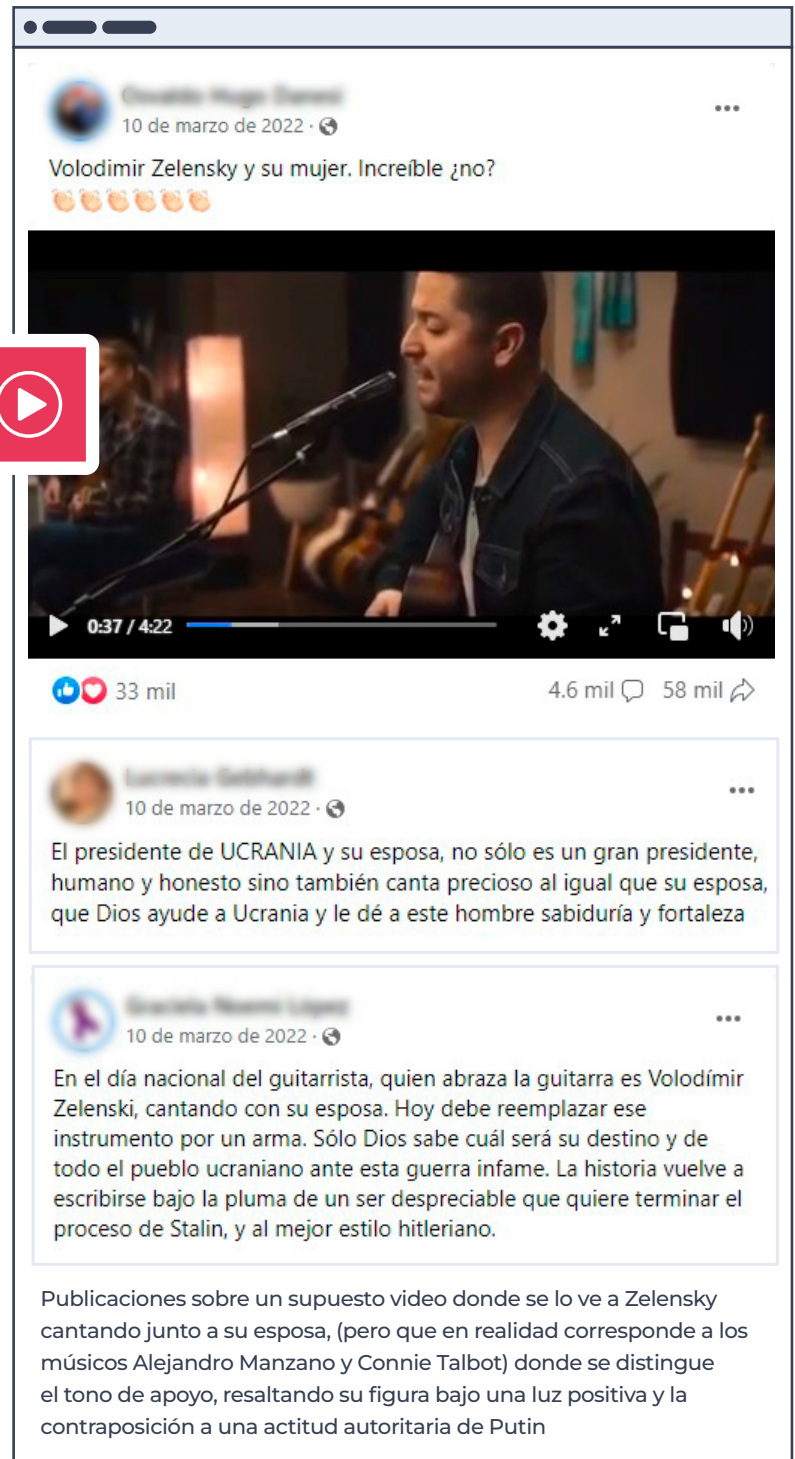
Por otra parte, se han difundido desinformaciones que desacreditan a Zelensky afirmando que se trata de una persona **violenta**, que es un **adicto** que **consume cocaína**,

o un cobarde por haber abandonado a su pueblo porque en realidad **no se encontraba en Ucrania durante el conflicto sino que había dejado el país.**

La estrategia de desprestigiar a líderes y señalar falsos vínculos con el nazismo se enmarcan en una narrativa más grande que se la estudia en términos de “construcción del enemigo”, y se la ha visto en muchas desinformaciones que circularon en otras partes del mundo, como indica **este informe** de la organización EU DisinfoLab.

Un caso interesante es esta desinformación **donde circuló un video de una pareja cantando que supuestamente eran Zelensky y su mujer.** En realidad son los músicos Alejandro Manzano y Connie Talbot.

En algunos países la desinformación fue tomada como una forma más de descrédito de Zelensky por mostrarlo como alguien ridículo o banal, sin embargo en Argentina generó la reacción opuesta entre quienes difundieron el video al presentarlo como *“El presidente de UCRANIA y su esposa, no sólo es un gran presidente, humano y honesto sino también canta precioso...”* Los comentarios también se mostraron en apoyo resaltando la humanidad del presidente, e incluso lo contrapusieron a una actitud autoritaria de Putin.



Volodimir Zelensky y su mujer. Increíble ¿no?

33 mil 4.6 mil 58 mil

El presidente de UCRANIA y su esposa, no sólo es un gran presidente, humano y honesto sino también canta precioso al igual que su esposa, que Dios ayude a Ucrania y le dé a este hombre sabiduría y fortaleza

En el día nacional del guitarrista, quien abraza la guitarra es Volodimir Zelenski, cantando con su esposa. Hoy debe reemplazar ese instrumento por un arma. Sólo Dios sabe cuál será su destino y de todo el pueblo ucraniano ante esta guerra infame. La historia vuelve a escribirse bajo la pluma de un ser despreciable que quiere terminar el proceso de Stalin, y al mejor estilo hitleriano.

Publicaciones sobre un supuesto video donde se lo ve a Zelensky cantando junto a su esposa, (pero que en realidad corresponde a los músicos Alejandro Manzano y Connie Talbot) donde se distingue el tono de apoyo, resaltando su figura bajo una luz positiva y la contraposición a una actitud autoritaria de Putin

Falsas publicaciones con actos patrióticos

La sexta narrativa más relevante encontrada en Argentina se centra en exaltar el heroísmo ucraniano representando actos patrióticos por parte de soldados, civiles y autoridades a través de imágenes falsas o sacadas de contexto. Como una imagen de Zelensky usando uniforme militar (que está sacada de contexto pues **en realidad pertenece a un suceso ocurrido en abril de 2021**), y donde se lo describe como un héroe nacional que está luchando por su país codo a codo con los soldados.

En Argentina, la desinformación con mayor difusión corresponde a publicaciones de fotos y/o videos donde se exalta la figura de un supuesto piloto ucraniano llamado “el fantasma de Kiev”, a quien se lo presenta como un héroe nacional, **pero del que no hay pruebas de su existencia** y la mayoría de las fotos y videos que se utilizan para ilustrar los posts y las notas periodísticas son falsos o están sacados de contexto y pertenecen a otras situaciones. Estas publicaciones desinformantes tuvieron 695.114 interacciones y comentarios y sus videos fueron reproducidos 4.513.800 de veces, lo que la convierte en la desinformación más viral en Argentina.

Esta desinformación fue difundida inicialmente desde cuentas oficiales de líderes político e Instituciones ucranianas, siendo una de las primeras referencias oficiales al “Fantasma de Kiev” la publicación de Petró Poroshenko -presidente de Ucrania hasta mayo de 2019- quien **el 25 de febrero de 2022** publicó la imagen de un piloto en la cabina de un avión, con el siguiente mensaje: “*En la foto, el piloto MiG-29. El mismo ‘Fantasma de Kiev’. Aterroriza a los enemigos y enorgullece a los ucranianos. ¡Tiene 6 victorias sobre pilotos rusos! ¡Con defensores tan poderosos, Ucrania definitivamente ganará!*”. La misma imagen **fue publicada 2 días después por el Servicio de Seguridad de Ucrania**, con el siguiente mensaje: “*Se llama ‘Fantasma de Kiev’, aunque protege nuestra seguridad. En las batallas celestiales, el piloto ucraniano ya ha derribado 10 ocupantes de aviones*”. Sin embargo, la imagen que acompaña estos posts oficiales fue **publicada originalmente el 25 de abril de 2019** por el Ministerio de Defensa de

Ucrania, que **informó que se trataba de la prueba de un nuevo casco** de origen francés en una brigada de aviación táctica en la región de Kiev.



Publicación desinformante del 25 de febrero de 2022 realizada por el ex presidente de Ucrania, Petró Poroshenko, donde difunde la imagen del supuesto héroe ucraniano "el fantasma de Kiev"



10:44 a. m. · 25 abr. 2019

La foto original -luego difundida de forma desinformante- publicada en 2019 por el Ministerio de Defensa de Ucrania, donde se muestra la prueba del nuevo casco de origen francés en una brigada de aviación táctica en la región de Kiev.

El mismo 27 de febrero, **la cuenta oficial del Gobierno de Ucrania publicó otro video** aludiendo al Fantasma de Kiev, en

el que se ve a un avión derribando a otro, acompañado por un mensaje que sostiene que *"la gente lo llama el Fantasma de Kiev. Y con razón: este es el jefe de la UAF [N. de la R.: Fuerza Aérea de Ucrania, por sus siglas en inglés] domina los cielos de nuestra capital y nuestro país, y ya se ha convertido en una pesadilla para los aviones rusos invasores"*. El mensaje obtuvo 14.500 retuits y casi 80 mil "Me gusta".

Desde el 25 de febrero, en las redes sociales varios usuarios -especialmente páginas dedicadas a la aviación- comenzaron a difundir videos sobre el supuesto fantasma de Kiev y sus hazañas, pero en realidad las imágenes son un montaje de un simulador digital de combates perteneciente a una plataforma de videojuegos.

Para el 27 de febrero, en Argentina, circulaban diversas fotos y videos que supuestamente representaban al héroe en diversas situaciones. Al igual que las imágenes anteriores, **todas ellas pertenecían a otros contextos.**

La conjunción de mensajes desinformantes que pueden enmarcarse dentro de diversas líneas narrativas también se observó en otras partes del mundo. Nuestro análisis de la base global UkraineFacts y de la revisión de la bibliografía al respecto (ver referencias al final del documento), mostró que muchas de las narrativas que se diseminaron en Argentina también se replicaron en otros países. Sin embargo, y especialmente en Europa, emergieron otras que no tuvieron repercusión en nuestro país, como la que intentaba instaurar el miedo de una posible catástrofe global como consecuencia de la guerra, o la que afirma que las sanciones a Rusia afectaron más a los países de Occidente que a la propia Rusia. Además, cada país o región tuvo sus particularidades, como muestra **esta infografía** realizada a partir de una análisis de la organización **Detector Media**.

Orientaciones

Las motivaciones de quien comparte una desinformación son difíciles de saber. Es posible que la persona busque **tener ganancias económicas a través de contenidos que generen mucho interés e interacciones**. También se puede compartir desinformación por convicción personal o para manipular la conversación pública. Y en muchos casos quienes la comparten no saben que se trata de un contenido falso y lo hacen creyendo que transmiten información relevante.

Aunque no podamos saber con certeza cuál fue la intención con la que fue creada o difundida una desinformación, sí podemos analizar si beneficia o perjudica a uno u otro de los actores en el conflicto. Por ejemplo, aquellas que desprestigian a Zelensky, las que sugieren vínculos del gobierno ucraniano con el nazismo o las que niegan la existencia de la guerra, perjudican al lado ucraniano o de alguna forma benefician a Rusia. Por otro lado, aquellas que denuncian el accionar ruso con falsos contenidos sobre acciones militares o abusos del ejército, actos patrióticos ucranianos o las que explotan el costo humano de la guerra con falsas imágenes, favorecen al lado ucraniano. También existen otras desinformaciones donde no es evidente el beneficio para algunos de los actores en el conflicto.

Al analizar las desinformaciones circulantes en Argentina con este criterio encontramos que, en términos de cantidad, de las 52 desinformaciones chequeadas el 47,37% favorecen a Rusia, el 40,35% favorecen a Ucrania mientras que el 12,28 % no se insertaron dentro de una narrativa que favoreciera de forma evidente a uno u otro país.

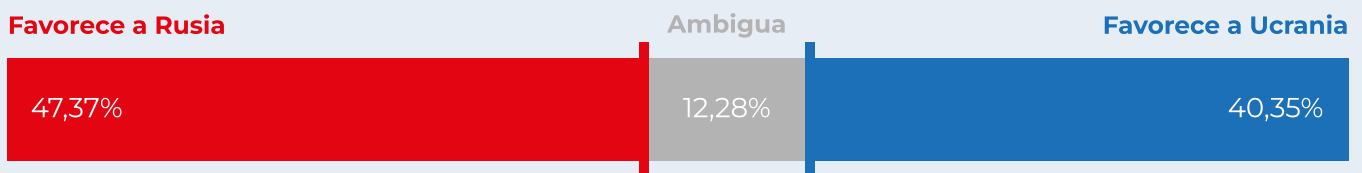
Sin embargo, no todos los contenidos desinformantes generan el mismo impacto entre quienes lo ven y/o difunden. Hay contenidos que tienen poca difusión, se comparten en grupos pequeños o reciben pocos comentarios, mientras que otros gene-

ran miles de “reacciones” en redes sociales (como “me gusta”, o en Facebook los “me importa”, “me entristece”, etc) o son compartidos millones de veces.

Al analizar el nivel de *engagement* (medido como la suma de reacciones, comentarios y compartidos) que despierta en los usuarios cada publicación desinformante, se encontró que de las 10 desinformaciones que más interés despertaron en Argentina, 6 favorecen a Ucrania y solo 2 favorecen a Rusia.



Orientación por cantidad de desinformaciones chequeadas.



Orientación por nivel de *engagement* de cada contenido

(reacciones, comentarios y compartidos).

De las 10 desinformaciones con más impacto.



Las 6 desinformaciones con mayor *engagement* favorecientes a Ucrania fueron aquellas que usaron contenidos fuera de contexto para mostrar los horrores de la guerra y las que proclamaron falsos actos patrióticos o heroicos por parte del pueblo ucraniano.

Respecto a las dos desinformaciones de alto *engagement* que favorecen a Rusia, la más relevante es la que muestra a un supuesto cadáver, víctima civil de los ataques rusos en Ucrania, levantándose de una bolsa mortuoria en la que yace junto a otras

víctimas fatales. **En realidad corresponde a una cobertura periodística sobre una manifestación por el cambio climático ocurrida en Austria el 4 de febrero de 2022.**

Esta desinformación también tuvo un alto nivel de impacto a nivel mundial y fue de las desinformaciones que más entradas obtuvo en la base de Ukraine Facts: fue chequeada 59 veces en 36 países distintos.

Un aspecto notorio de esta desinformación, es que este mismo video fue también difundido por grupos negacionistas de la pandemia quienes lo utilizaron como falsa evidencia de que las víctimas de la COVID-19 no serían reales. (Este caso está analizado en profundidad en el apartado **“Un caso paradigmático de la dinámica de la desinformación”**)

La otra desinformación de alto impacto favoreciente a Rusia es la que **afirma falsamente** que Ucrania -junto con Estados Unidos, Israel e Inglaterra- siempre votó en la ONU en contra de la soberanía de la Argentina sobre las Islas Malvinas. Se trata de un caso anti-Ucrania (o pro-Rusia por oposición) que busca generar antipatía con Ucrania entre la población argentina.

Este contenido, de alto interés local, fue chequeado por chequeadores argentinos y no se encontraron registros de otros chequeos en el mundo.



1 de marzo de 2022 · 🌐

Uno de los "cadáveres" resucitó repentinamente justo durante la historia sobre las víctimas civiles en Ucrania.

Como decíamos, la guerra de la información está alcanzando un nuevo nivel tras la llegada de las tropas estadounidenses a Polonia. Durante la historia sobre la muerte de civiles en Ucrania, un hombre se movió debajo de una de las bolsas para cadáveres; no pudo cubrirse nuevamente por sí solo, una niña corrió al rescate.

0:07 / 0:17

Publicación desinformante en donde se muestra un supuesto cadáver víctima de la guerra levantándose de una bolsa mortuoria. En realidad corresponde a una manifestación por el cambio climático.

Si bien es imposible conocer cómo estos contenidos desinformantes influyeron en el debate público general, podemos hacer un análisis tangencial de su utilización como argumento o influencia en los posicionamientos frente al conflicto en las publicaciones en redes sociales.

Para ello se analizaron los textos y comentarios que acompañaron a las distintas publicaciones en redes sociales donde se compartieron. Si bien este es un análisis parcial, y sus conclusiones no pueden extrapolarse a toda la discusión ocurrida en torno al conflicto, pues muchas manipulaciones de la discusión pueden ocurrir sin que los contenidos sean estrictamente falsos (como visiones históricas parciales, entre otras), hemos encontrado algunas particularidades respecto a los análisis hechos a nivel mundial.

Por ejemplo, en Argentina, las narrativas desinformantes alineadas con Rusia se enfocaron más en señalar inconsistencias o abusos de la política exterior de los Estados Unidos más que un apoyo directo al gobierno ruso.

Por otra parte, las publicaciones desinformantes favorecientes a Ucrania, en su mayoría, estuvieron más centradas en señalar el impacto de la guerra en las personas (tanto de la presente guerra como de las guerras en general) y realizar pedidos de paz, que en un análisis geopolítico.



Las 10 desinformaciones con más *engagement* (reacciones, comentarios y compartidos)

1. Falsos videos e imágenes que muestran al **“Fantasma de Kiev”**, un supuesto aviador ucraniano. Desinformación que explota el heroísmo ucraniano
2. Video que muestra a un **padre despidiéndose de su hija para “combatir contra Rusia”**, que en realidad corresponde a un hombre alistándose a las fuerzas rusas -antes de la agresión rusa contra Ucrania- para luchar en contra del ejército ucraniano. Esta desinformación apela a señalar, con un video fuera de contexto, los horrores de la guerra como la separación de familias que deja a niños en situación de vulnerabilidad.
3. Video que muestra a un **supuesto cadáver levantándose**, que en realidad pertenece a una manifestación por el cambio climático. Desinformación que apunta a señalar que la guerra es una puesta en escena y que son falsas las víctimas ucranianas.
4. Foto de una **niña ucraniana armada y en situación de guerra**. Desinformación que, con una fotografía escenificada hecha antes de la invasión rusa, señala los horrores de la guerra donde los niños son llevados a vivir situaciones de violencia.
5. Video de un **enfrentamiento entre soldados ucranianos y rusos** que en realidad corresponde a una situación sucedida durante el conflicto de Crimea en 2014. Esta desinformación es presentada como una cobertura de la guerra, sin exponer un claro posicionamiento por ninguno de los dos países, y quienes la difundieron y/o comentaron

tampoco parecen estar tomando una posición clara que favorezca o perjudique a alguno de los dos.

6. Video de un **avión esquivando proyectiles** presentado dentro del marco del conflicto bélico, pero que en realidad se trata del videojuego de simulación de combates “Arma 3”. Esta desinformación es presentada como una cobertura de la guerra, sin exponer un claro posicionamiento por ninguno de los dos países, y quienes la difundieron y/o comentaron tampoco parecen estar tomando una posición clara que favorezca o perjudique a alguno de los dos.
7. Foto de una **niña ensangrentada** que en realidad no corresponde al conflicto en Ucrania sino a la guerra en Siria. Desinformación que apunta a señalar, con una imagen correspondiente a otro contexto, los horrores de la guerra.
8. Foto de **Zelensky con uniforme militar** que en realidad pertenece a un suceso ocurrido en abril de 2021, donde se lo describe como un héroe nacional que está luchando por su país codo a codo con los soldados y que apela a exaltar el heroísmo ucraniano.
9. Imagen de la **niña llorando junto al cuerpo de una mujer** víctima de la guerra, pero que en realidad es una imagen del 2010 correspondiente a la película “La Fortaleza de Brest”, una coproducción de Rusia y Bielorrusia. Desinformación que, con una foto sacada de contexto, apunta a señalar los horrores de la guerra.
10. Publicación que afirma falsamente que Ucrania -junto con Estados Unidos, Israel e Inglaterra- siempre **votó en la ONU en contra de la soberanía de la Argentina sobre las Islas Malvinas**. Se trata de una desinformación que busca generar antipatía con Ucrania entre la población argentina.

Quiénes difundieron desinformaciones

Analizar los tipos de actores que difunden desinformaciones ayuda a caracterizar la forma que toma el ecosistema de desinformación sobre determinado tema. Por ejemplo, si son grupos o usuarios individuales, si suelen difundir desinformaciones de forma sistemática o lo hacen de manera aislada, si solo difunden acerca de un tema o de varios, entre otras características.

En este estudio, además, se analizó el interés general de estos actores por Rusia, Ucrania y/o el conflicto armado estudiando qué otras publicaciones (desinformantes o no) realizaron sobre estos temas desde el comienzo de la guerra hasta el 31 de agosto de 2022. También es importante analizar si el interés por estos temas surge a partir del inicio del conflicto -pudiendo estar impulsado por la novedad del suceso- o si son temas de interés previos, con lo cual se buscó qué otras publicaciones al respecto se realizaron desde el 1ero de enero de 2022.

El análisis de usuarios y perfiles fue realizado a partir de las publicaciones desinformantes registradas por chequeadores argentinos, y realizadas desde perfiles públicos y grupos abiertos (de Instagram, Facebook, Twitter, TikTok y grupos abiertos de Telegram), y no incluye contenidos que pudieron haber circularon en grupos privados o de mensajería como Whatsapp. Con lo cual es un análisis parcial y sus conclusiones no pueden extrapolarse a todas las publicaciones desinformantes difundidas en el período de estudio. Sin embargo, se han encontrado las siguientes características que se repitieron en la mayoría de los perfiles analizados:

En un gran mayoría, los contenidos desinformantes fueron difundidos por usuarios sin posiciones políticas evidentes y que, tanto antes de la invasión como durante el transcurso de la guerra, no difundieron otras publicaciones, sean desinformantes o no, relativas a Rusia y/o Ucrania.

Respecto al tipo de usuario encontramos que la primera mayoría fueron cuentas personales que suelen compartir fotos familiares y otros contenidos personales o re-publicar notas de contenido diverso que en general corresponde a contenido no noticioso, como contenido humorístico.

La otra gran mayoría se trató de páginas con número muy variado de seguidores, dentro de las cuales se destacan tres grandes grupos:

- Páginas dedicadas a publicar sobre temas diversos como espectáculos, deportes, humor o notas de color en general, que suelen re-publicar contenidos de otros sitios y con poca creación de contenido propio.
- Páginas pertenecientes a medios de comunicación pequeños y locales o que se presentan como un medio de comunicación pero que suelen ser gestionadas por una sola persona y no parecen tener un claro criterio editorial. Se caracterizan por cubrir noticias locales (de un pueblo o ciudad pequeña) y por soler compartir también noticias de otros medios y contenido no noticioso.
- Páginas pertenecientes a grupos religiosos. Las desinformaciones analizadas que se compartieron desde estas páginas fueron, casi en su totalidad, aquellas que señalan el costo humano de la guerra y las falsas acciones militares. Se acompañaron con pedidos de oración y llamados a la paz.

Por otro lado, se registraron algunas desinformaciones publicadas desde cuentas pertenecientes a medios de comunicación tradicionales, pero que, al momento de estudio, la mayoría habían sido dadas de baja.

Si bien la gran mayoría de las publicaciones desinformantes fueron compartidas por usuarios o grupos sin motivaciones políticas evidentes, existieron dos grandes grupos identificados previamente como grupos desinformantes -que comparten contenidos falsos sobre diferentes temas- que también desinformaron sobre la guerra.

Un caso es el de Médicos por la Verdad, un grupo que difundió de manera sistemática desinformación sobre la pandemia y las vacunas contra la COVID-19, y **que también circuló falsos contenidos de la guerra.**

Lo mismo ocurrió con TierraPura, **un sitio que desinforma sobre varios temas** -entre ellos la pandemia- y que ha sido señalado como relacionado con Falun Gong (también conocido como Falun Dafa), un grupo religioso perseguido por el Gobierno de China.



Médicos por la Verdad Argentina
90 909 subscribers

Este artículo es parte de nuestro resumen de noticias en curso
13 de marzo de 2022 2:27 am por la redacción de The Kyiv Independent

● OTRA "FAKE NEWS" DEL PAYASO ZELENSKY ❗❗

Con el fin de contrarrestar las crecientes versiones que aseguran que el "GENOCIDA ZELENSKY" ❗, ya huyó de Kiev, la "MAFIA SIONISTA" decidió publicar un video donde el "MAMARRACHO ZELENSKY" visita a los soldados ucranianos heridos, en una clínica en Kiev, acompañado por la "MÉDICO MILITAR INNA DERUSOVA".

Pero son "TAN TORPES", QUE OLVIDARON QUE LA DRA. DERUSOVA (que se ve en el vídeo junto a ZELENSKY), MURIÓ EL MISMO DÍA QUE INGRESARON LAS TROPAS RUSAS, ES DECIR EL 24 DE FEBRERO DE 2022.

DE MANERA QUE EL VIDEO NO ES ACTUAL, Y POR LO TANTO "DA CERTEZA" LOS RUMORES DE QUE EFECTIVAMENTE EL "COBARDE ZELENSKY", HA HUIDO DE UCRANIA!!!!

Publicación desinformante difundida por el grupo "Médicos por la Verdad Argentina" donde se acusa a Zelenski de presentar pruebas falsas sobre su permanencia en Ucrania durante el conflicto.



TIERRAPURA.ORG
INFORMACIÓN SIN CENSURA

LA MALDAD DEL PCCH CUARENTENA INTERMINABLE TODO SOBRE LA VACUNA EL VIRUS PCCH TIENE OJOS ÚLTIMAS NOTICIAS MÁS +

La ONU confirma los crímenes de lesa humanidad cometidos por el ejército ucraniano
2 April 2022

Desinformación publicada en la página web de TierraPura sobre un supuesto informe de la ONU que denuncia crímenes de lesa humanidad cometidos por el ejército ucraniano.

Un caso paradigmático de la dinámica de la desinformación

Un caso claro para entender varias de las dinámicas sobre cómo se genera y expande la desinformación en un corto período de tiempo es el del video donde supuestamente una víctima fatal de los ataques rusos se levanta y se acomoda en una bolsa mortuoria **que en realidad corresponde a una manifestación por el cambio climático.**

A nivel global, es la desinformación que más países chequearon, con 59 chequeos en 36 países distintos. En Argentina fue la 3^{era} desinformación en cantidad reproducciones de video y la 4^{ta} en cantidad de interacciones y compartidos.

Pero lo que lo hace paradigmático no es solo su impacto a nivel global si no también su genealogía:

Los hechos

El 4 de febrero de 2022 la delegación de Viena, Austria, del grupo activista que lucha contra el cambio climático, Fridays For Future Wien, se manifestó en contra de las políticas climáticas actuales por no considerarlas efectivas y realizó una performance



Uno de los "cadáveres" resucitó repentinamente justo durante la historia sobre las víctimas civiles en Ucrania.

Como decíamos, la guerra de la información está alcanzando un nuevo nivel tras la llegada de las tropas estadounidenses a Polonia. Durante la historia sobre la muerte de civiles en Ucrania, un hombre se movió debajo de una de las bolsas para cadáveres; no pudo cubrirse nuevamente por sí solo, una niña corrió al rescate.

Publicación desinformante en donde se muestra un supuesto cadáver víctima de la guerra levantándose de una bolsa mortuoria. En realidad corresponde a una manifestación por el cambio climático.

con activistas simulando ser cadáveres en bolsas mortuorias con la consigna “Por cada día que Austria no reduzca sus emisiones de gases de efecto invernadero, morirán 49 personas.” Esta protesta fue difundida en [Twitter por la cuenta oficial del grupo activista](#).

El video original

El mismo 4 de febrero el medio austríaco OE24.TV cubrió la manifestación en vivo y [difundió el video de la cobertura a través de sus redes](#). En el video puede leerse el rótulo “Wien: Demo Gegen Klima” (que en español dice “Viena: manifestación contra el cambio climático”) y a partir del minuto 1:17 se ve que mientras el reportero Marvin Bergauer habla a cámara y explica la situación, uno de los manifestantes se mueve para agarrar la bolsa con la que está cubierto: este es el fragmento que más tarde será utilizado para desinformar.

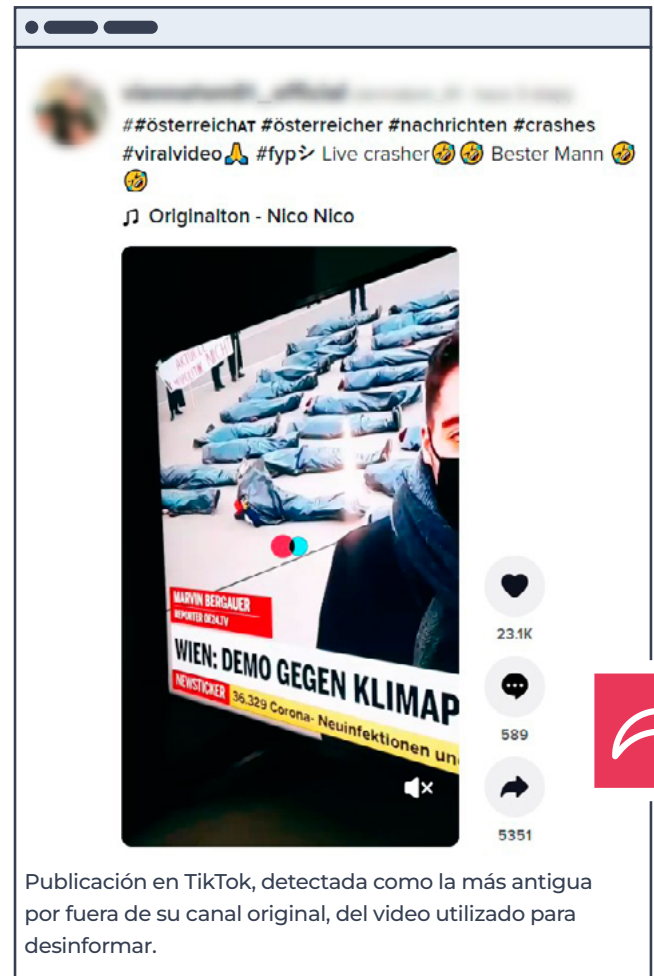
La primera viralización fuera de su difusión original

El 5 de febrero un usuario austríaco de TikTok que, entre otras cosas, realiza posteos de clips de canales de noticias de Austria y tiene 19 mil seguidores, compartió a modo de broma el fragmento donde el activista que personificaba a un cadáver se mueve y agrega “Live crasher” a modo de broma. Así como un “wedding crasher” es alguien que va sin invitación a un casamiento, aquí habría alguien sin invitación entre los muertos. También agrega “Bester mann”, ironizando con que esa persona es la mejor en lo suyo.

Una captura hecha a los tres días de la publicación original muestra su nivel de viralidad: ya tenía más de 23 mil likes y había sido compartido 5351 veces. Hoy en día ya tiene más de 112 mil likes, 12,7 mil compartidos, y casi 3 mil comentarios.

La conexión con la COVID 19 y el comienzo de la desinformación

El mismo día de la publicación en TikTok, en sus comentarios, se puede leer que algunos alertan que “se trata de una protesta, no están muertos”, o que “son manifestantes climáticos, no se trata de [supuestos muertos por el] Corona. ¡Los activistas climáticos se están manifestando así! Los pensadores laterales se alegraron demasiado pronto”. Lo que nos da la idea que ya en ese momento algunas personas lo estaban compartiendo relacionándolo a la COVID 19. También encontramos que ese mismo día un usuario aparentemente ucraniano (y con tan solo 7 seguidores) comentó en ucraniano refiriéndose a la “estafa Covid”.



Viralización entre grupos desinformantes de la pandemia

El 7 de febrero se detectaron en Facebook y Twitter, y en idioma español, publicaciones de personas y grupos antivacunas que toman el video de TikTok y lo señalan falsamente como ejemplo para apuntar a la pandemia de Covid como un engaño. Y en Argentina, dos canales de Telegram que suelen **difundir desinformación sobre la pandemia, la COVID 19 y las vacunas**, también difunden el clip en ese sentido.

Dada la gran difusión del video entre grupos desinformantes alrededor del mundo, el 11 de febrero distintas organizaciones de fact-checking publicaron los chequeos respectivos.

Re-utilización del video para negar las víctimas de la guerra

Pocos días después de la invasión de Rusia a Ucrania del 24 de febrero, y tres semanas después de la difusión del video original, numerosos usuarios de todo el mundo toman el video y lo reutilizan para negar las víctimas de la guerra en Ucrania.

En Argentina se dio un caso muy interesante donde, al igual que la primera publicación en TikTok del video original, una publicación humorística sin relación con la guerra es interpretada de forma desinformante.

El 28 de febrero una cuenta de Twitter que suele hacer comentarios irónicos y chistes sobre temas de actualidad tanto política como generales, subió el fragmento con la



frase “Que parte de estás muerto no entendiste”. Pese a tener hoy apenas más de 3 mil seguidores, el tuit se hizo viral y superó los 70 mil likes, los 10.300 retuits, fue citado casi 1500 veces y el video fue reproducido más de 18 millones de veces. El autor dice no fomentar la desinformación ni relacionarlo con la guerra: responde no tener idea sobre el origen del video sino haberlo “robado de por ahí”, y responde que “es un chiste” a una crítica avisando que el video en realidad se trata de una protesta.

Algunos de los usuarios comentan la publicación apuntando contra el periodismo como generador de relatos ficticios: “Sigan creyendo en noticieros”, “Es que la única muerta en esta guerra de los medios desinformativos es la VERDAD” o “La prensa libre e independiente” (en tono irónico). Entre los re-tweets de la publicación humorística hay quienes lo vinculan al coronavirus (“Circovid”) y otros alegando que la guerra y sus víctimas son un montaje. Al igual que en otras ocasiones, ante idéntico material, distintas personas toman el sentido que coincide con sus ideas previas.

A partir de este posteo humorístico, el 1er de marzo se viralizan en Facebook, Twitter, TikTok, YouTube y Telegram cientos de publicaciones que utilizan este video para desinformar sobre la guerra.

Este contenido resulta paradigmático por contener varios aspectos que son comunes a numerosos tipos de desinformación ilustrando:

- Cómo un contenido real puede ser sacado de contexto para darle otra interpretación con el fin de desinformar
- Cómo una publicación realizada originalmente con todo humorístico puede viralizarse y tomarse como algo real
- Cómo un mismo contenido puede ser adaptado para ser utilizado para desinformar sobre distintos temas.

También nos muestra la velocidad con la que se manifiesta la dinámica de la desinformación, cómo una pequeña cobertura periodística hecha en un solo país puede transformarse y viralizarse tan rápidamente y tener un alcance global.

Conclusiones y recomendaciones

Los hallazgos presentados en este informe buscan aportar una imagen general del tipo de desinformación que circuló en la Argentina sobre la Guerra en Ucrania, y las formas que tomó. El objetivo es entender mejor las dinámicas de la desinformación para poder contrarrestarla de manera más efectiva en el futuro.

La desinformación no es la única forma dañina de conversación pública. Hay muchas manipulaciones de la discusión que pueden ocurrir sin que los contenidos sean estrictamente falsos. Se pueden imponer ciertas interpretaciones de los hechos o visiones históricas parciales, aunque no directamente falsas. Entender mejor el flujo de los contenidos puede permitir identificar con mayor exactitud otras estrategias que se utilizan para manipular la conversación y cómo estas se articulan con la desinformación.

En esa línea, conocer, por ejemplo, cuáles son las grandes líneas narrativas que están detrás de las desinformaciones puntuales -como se presenta en este informe- ayuda a entender el tipo de mensaje que se quiere imponer, más allá de los casos específicos.

También puede ser útil alertar a los ciudadanos sobre las estrategias que suelen utilizar quienes desinforman, para darles herramientas para identificar las falsedades. Por ejemplo, el uso de contenidos que generan emociones fuertes -como la indignación o la ira- y hacen reaccionar de manera inmediata, sin analizar el contenido en mayor detalle para evaluar su veracidad.

Otra estrategia común es aprovechar nuestros sesgos, como el sesgo de confirmación, por el cual nos es más sencillo creer en algo que confirma lo que ya pensamos o que va en línea con nuestros valores o creencias que algo contrario a nuestra opinión, y por

lo tanto es más probable creer una desinformación alineada con nuestra postura que una contraria.

El sesgo de familiaridad -que lleva a que algo que vimos muchas veces nos resulte más creíble- también puede ser un punto débil: con solo publicar muchas veces en distintos lugares el mismo contenido se vuelve más verosímil.

La forma en que presentan información tergiversada quienes quieren manipular la discusión, por ejemplo cómo se muestran imágenes o videos fuera de contexto o cómo se utilizan ciertos datos parciales para decir algo que no refleja la situación real, también puede ser útil de conocer para poder detectar las estrategias desinformantes y estar alerta ante futuras desinformaciones

Hay mucho trabajo para hacer en cuanto la identificación y análisis de la manipulación de la información. Es esencial contar con buenas investigaciones y sistematizaciones de los datos para poder entender el panorama informativo, cómo se articula la conversación pública y dentro de ella, el lugar que ocupa la desinformación.

Sabemos que habrá nuevas crisis informativas, en las que circule mucha información sobre un tema y es necesario desarrollar las mejores estrategias posibles para que los ciudadanos tengan acceso a buena información y no sean manipulados.

Bibliografía consultada

- EDMO European Digital Media Observatory. 11 de marzo 2022
The five disinformation narratives about the war in Ukraine
<https://edmo.eu/2022/03/11/the-five-disinformation-narratives-about-the-war-in-ukraine/>
- EU Disinfo Lab. 14 de marzo 2022
Ukraine conflict disinformation: worldwide narratives and trends
<https://www.disinfo.eu/publications/ukraine-conflict-disinformation-worldwide-narratives-and-trends/>
- EU Disinfo Lab. 10 de mayo 2022.
From Infodemic to Information War
<https://www.disinfo.eu/publications/from-infodemic-to-information-war/>
- HENSOLDT Analytics. 16 de septiembre 2022
Russian Propaganda Narratives about Ukraine: Russian Sacrifices, Western Lies, and Heavy Censorship of the Russian Media
<https://www.hensoldt-analytics.com/2022/09/16/russian-propaganda-about-ukraine/>
- OECD. Organisation for Economic Co-operation and Development. 03 noviembre 2022
Disinformation and Russia's war of aggression against Ukraine. Threats and governance responses.
<https://www.oecd.org/ukraine-hub/policy-responses/disinformation-and-russia-s-war-of-aggression-against-ukraine-37186bde/#boxsection-d1e348>
- NewsWard. 2023. Russia-Ukraine Disinformation Tracking Center: 358 Websites Spreading War Disinformation And The Top Myths They Publish.
<https://www.newsguardtech.com/special-reports/russian-disinformation-tracking-center/>

Créditos

Este informe fue elaborado por Leticia Smal, Coordinadora de Investigaciones y editado por Olivia Sohr, Directora de Impacto y Nuevas Iniciativas.

Diseñada por: Matías Severo, Coordinador de Diseño.

Chequeado es una organización no gubernamental, sin fines de lucro, no partidaria, basada en la Argentina, cuya misión es contribuir a mejorar la calidad del debate público para fortalecer el sistema democrático.

Lo hace a través de la verificación del discurso público, la lucha contra la desinformación, la promoción del acceso a la información y la apertura de datos en entornos innovadores para aportar evidencia a la discusión pública y alentar el pensamiento crítico de la sociedad.

Contacto: info@chequeado.com

2023 | Febrero

Ucrania: la desinformación alrededor de la guerra

Actores, contenidos y difusión de
falsedades en la Argentina.

chequeado.com

[f](#) [@](#) [in](#) [🎧](#) [🎵](#) [🐦](#) [🗨️](#) [📺](#) /chequeado