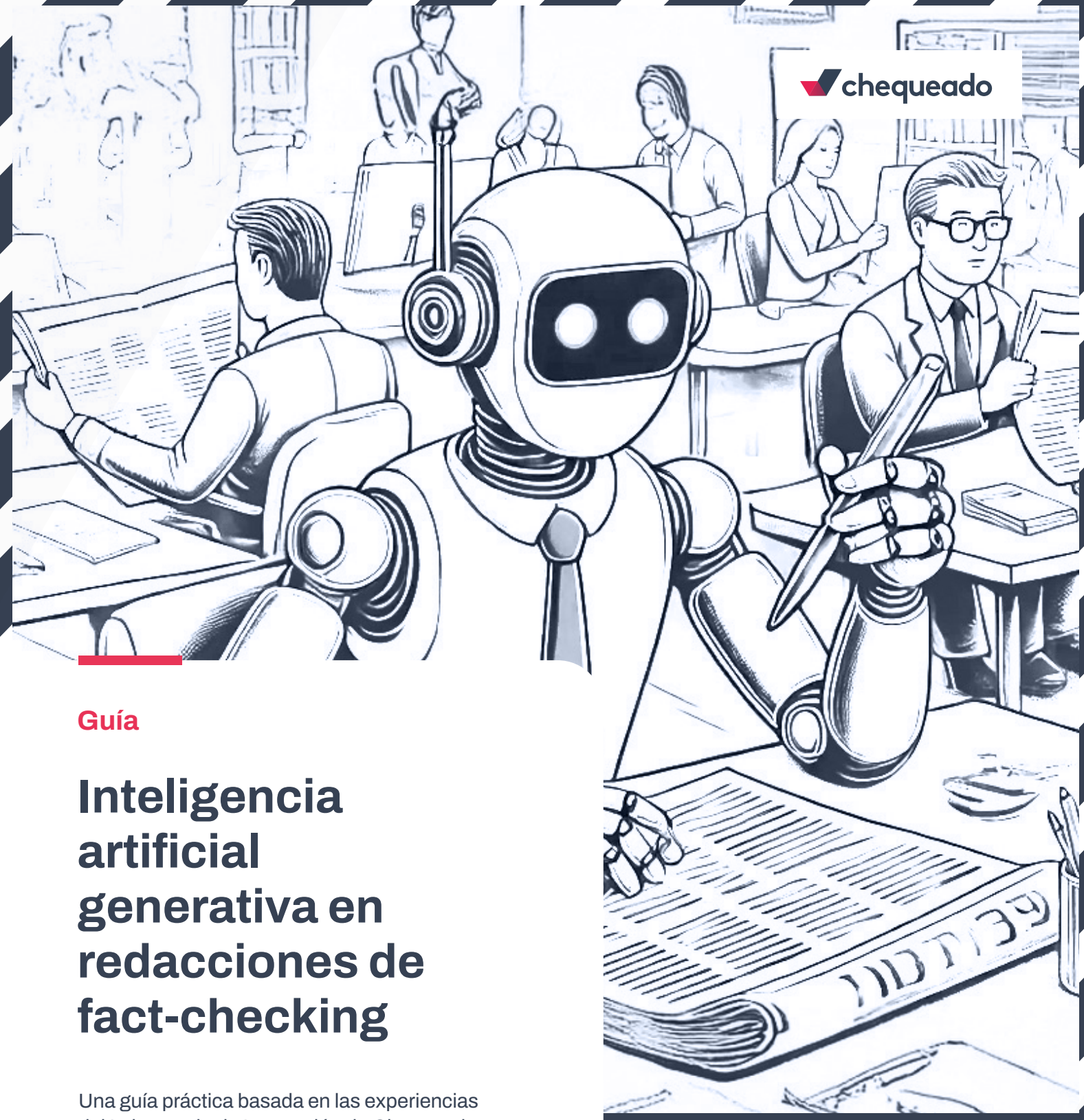


chequeado

Guía

Inteligencia artificial generativa en redacciones de fact-checking

Una guía práctica basada en las experiencias del Laboratorio de Innovación de Chequeado en el uso de IA para tareas de redacción, fact-checking y redes sociales.

INTERNATIONAL FACT-CHECKING NETWORK @ Poynter.

mar 2025

Índice

1. **Introducción** ..... 3 Ir a página
2. **Casos de uso** ..... 4 Ir a página
    a. Escribir hilos a partir de artículos ..... 6 Ir a página
    b. Actualizar artículos con nueva información ..... 12 Ir a página
    c. Trabajar con bases de datos ..... 16 Ir a página
    d. Crear guiones para videos ..... 20 Ir a página
    e. Crear un videoclip educativo ..... 23 Ir a página
    f. Simplificar conceptos complejos ..... 26 Ir a página
3. **Estrategias y consejos para prompting** ..... 29 Ir a página
4. **Conclusiones** ..... 31 Ir a página

01

Introducción

En un contexto global donde la desinformación se propaga a velocidades sin precedentes, las organizaciones de fact-checking enfrentamos el desafío de verificar de manera cada vez más rápida y eficiente. La inteligencia artificial generativa emerge como una herramienta que promete potenciar nuestro impacto, ayudando a nuestros equipos a responder de manera más eficaz a los grandes desafíos que enfrentamos.

Nuestro enfoque tiene un eje central: empoderar a nuestros periodistas con las mejores herramientas posibles y optimizar procesos específicos que tradicionalmente consumen tiempo y recursos.

Esta guía, desarrollada en el marco del proyecto **“Innovating Fact-Checking for Impactful Community Engagement” impulsado por el fondo ENGAGE otorgado por IFCN**, recopila más de nueve meses de experimentación sistemática con herramientas de IA generativa en el contexto del fact-checking.

A través del Laboratorio de Innovación de Chequeado, hemos explorado, documentado y evaluado múltiples aplicaciones de esta tecnología, con el objetivo de comprender su potencial para acelerar y mejorar aspectos específicos de nuestro trabajo periodístico.

Coordinación Lab de IA y redacción de esta guía: Ariel Tiferes, Ignacio Ferreiro y Joaquín Saralegui
Colaboradores en los experimentos: equipos de Innovación, Medios y Educación de Chequeado
Diseño: Matías Severo

< Ir al índice

02

Casos de uso

Luego de relevar más de veinte casos de uso potenciales, decidimos explorar seis casos para los que preveíamos un potencial impacto al aplicar IA generativa. Estas tareas incluyen la redacción de hilos para redes, la actualización automática de artículos con nueva información o datos, el análisis y procesamiento de bases de datos, la redacción de guiones para videos, la generación de videos educativos y la simplificación de conceptos complejos.

Para cada caso de uso, este informe incluye la metodología utilizada, los resultados obtenidos y una serie de recomendaciones basadas en nuestra experiencia.

Los casos que evaluamos son:

a. Escribir hilos a partir de artículos
b. Actualizar artículos con nueva información
c. Trabajar con bases de datos
d. Crear guiones para videos
e. Crear un videoclip educativo
f. Simplificar conceptos complejos

Versiones pagas o gratuitas

Un aspecto crítico en la implementación de IA en redacciones periodísticas es la elección entre versiones pagas y gratuitas de las herramientas. En la mayoría de los casos hemos concluido que la versión gratuita no es suficiente para realizar las tareas que planteamos. Las cuotas de uso son demasiado bajas y en muchos casos tampoco soporta el volumen de información a procesar. Además, el acceso a mejores modelos provee una mejora sustancial.

< Ir al índice

Es importante como organización priorizar cuales son las tareas que al automatizar obtendremos mayor impacto y de esta manera seleccionar cuáles licencias abonar, entendiendo que las restricciones presupuestarias son siempre una limitación en organizaciones sin fines de lucro o en el ámbito periodístico.

Herramientas utilizadas

Para el desarrollo de esta guía, evaluamos un conjunto variado de herramientas de IA generativa: desde **grandes modelos de lenguaje o chatbots de IA**, que permiten realizar tareas vinculadas a la generación de texto, hasta **modelos multimodales**, es decir, herramientas que permiten trabajar con contenido multimedia, como la generación de audios, imágenes y videos.

Modelos de lenguaje (LLMs)

- Claude Sonnet 3.5 de Anthropic
- GPT-4o (ChatGPT) de OpenAI
- Llama 3 y 3.1 (Meta AI) de Meta
- Gemini 1.5 de Google

Generación de audio

- Suno
- ElevenLabs

Generación de imágenes

- Midjourney
- Dall-E
- Ideogram

Generación de video

- Runway
- Sora

Ir al índice

Escribir hilos a partir de artículos

La redacción y corrección de hilos para X, Threads o redes sociales similares es una tarea que solemos repetir en la redacción con mucha frecuencia, como una estrategia para llevar a estas plataformas el contenido que trabajamos en forma de artículos. Acelerar este proceso nos permitiría volcar una mayor parte de nuestro trabajo periodístico en estos espacios, adaptándolo a un formato nativo de la red en la que lo comunicamos.

Nuestra experiencia señala que esta tarea puede optimizarse significativamente mediante el uso apropiado de IA, siempre manteniendo la supervisión editorial como elemento crítico del proceso.

Metodología

La selección de contenido constituye el primer paso. Los mejores resultados se obtienen con artículos que presentan una estructura clara y datos concretos que puedan desglosarse efectivamente en una serie de publicaciones. Si trabajamos con formatos más narrativos o temas complejos o sensibles corremos mayor riesgo de cometer errores.

Nuestro enfoque inicial fue trabajar con una instrucción (o prompt) básica que expresara la tarea que estábamos realizando y estableciera las expectativas del contenido generado. Además del texto de la instrucción, es necesario anexar el artículo que queremos transformar en hilo. Para esto existen distintas opciones de acuerdo al servicio que estemos utilizando, aunque la mayoría de los servicios de chatbots de IA de la actualidad soportan todas las opciones.

Variantes para anexar el artículo a transformar en hilo

- Copiar el texto del artículo y agregarlo al final de la instrucción bajo el título “Artículo:”.
- Descargar el artículo (CTRL+S en el navegador) y adjuntarlo vía la interfaz del chatbot.
- Descargar el .docx del artículo (si se tiene acceso) y adjuntar archivo.

< Ir al índice

Instrucción

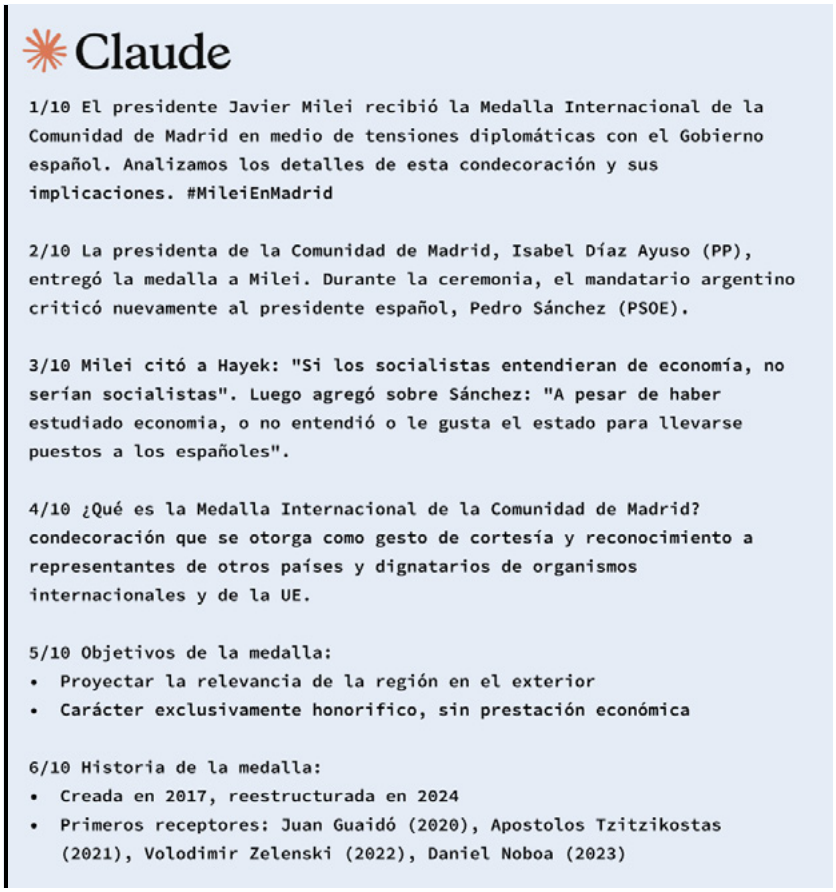
Actúa como un editor experto en redes sociales para fact-checking. Necesito transformar este artículo en un hilo de X que:

1. Capture la atención en el primer tweet
2. Mantenga el rigor factual
3. Contenga entre 6 y 8 tweets
4. Incluya las fuentes relevantes
5. Termine con un call-to-action

Comparación entre modelos

La evaluación de los diferentes modelos fue realizada por los responsables de redes de Chequeado. Para esta prueba utilizamos Claude Sonnet 3.5, Chat GPT-4o, Llama 3 y Gemini 1.5.

Claude Sonnet 3.5 sobresale por su precisión en el manejo de citas textuales y el respeto al contenido original. El uso de comillas y la estructuración de la información resultan particularmente confiables en este modelo. Para regular la longitud, se pueden cambiar los valores definidos en la instrucción para generar hilos más cortos o más extensos.


Claude

1/10 El presidente Javier Milei recibió la Medalla Internacional de la Comunidad de Madrid en medio de tensiones diplomáticas con el Gobierno español. Analizamos los detalles de esta condecoración y sus implicaciones. #MileiEnMadrid

2/10 La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso (PP), entregó la medalla a Milei. Durante la ceremonia, el mandatario argentino criticó nuevamente al presidente español, Pedro Sánchez (PSOE).

3/10 Milei citó a Hayek: "Si los socialistas entendieran de economía, no serían socialistas". Luego agregó sobre Sánchez: "A pesar de haber estudiado economia, o no entendió o le gusta el estado para llevarse puestos a los españoles".

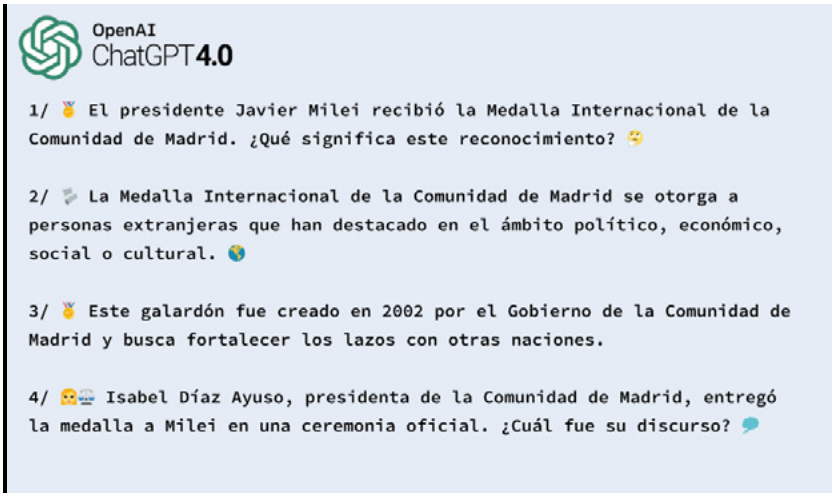
4/10 ¿Qué es la Medalla Internacional de la Comunidad de Madrid?
condecoración que se otorga como gesto de cortesía y reconocimiento a representantes de otros países y dignatarios de organismos internacionales y de la UE.

5/10 Objetivos de la medalla:
- Proyectar la relevancia de la región en el exterior
- Carácter exclusivamente honorifico, sin prestación económica

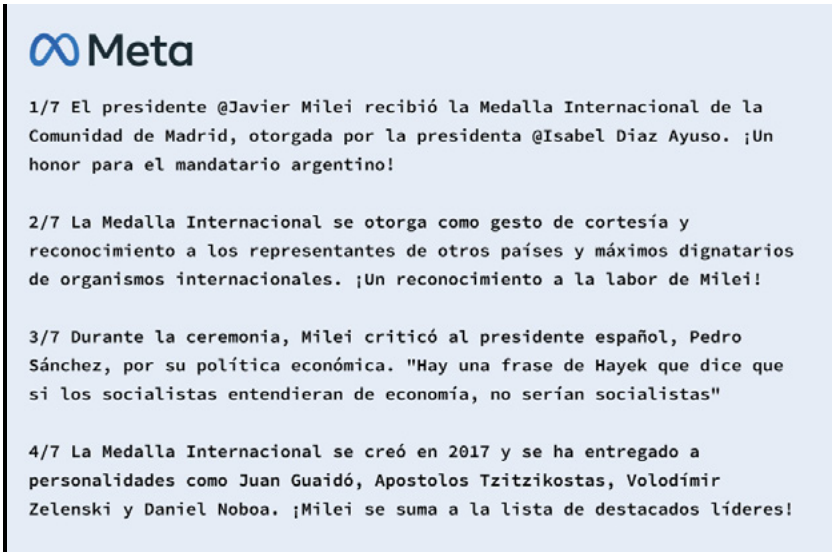
6/10 Historia de la medalla:
- Creada en 2017, reestructurada en 2024
- Primeros receptores: Juan Guaidó (2020), Apostolos Tzitzikostas (2021), Volodimir Zelenski (2022), Daniel Noboa (2023)

< Ir al índice

ChatGPT-4o también obtuvo muy buenos resultados. Destaca en el uso efectivo de emojis. Sin embargo, requiere una revisión más cuidadosa en cuanto a la atribución de citas y la verificación de información adicional que ocasionalmente introduce.



Llama 3 por su parte realizó la tarea, pero hubo que especificar en la instrucción que el resultado debería ser en español. Por otra parte, no respetó el formato periodístico original para que pudiera ser publicado. En muchos casos generó afirmaciones que podrían denotar apoyo, admiración o posiciones editoriales que no se encontraban en el texto de origen.



El modelo de Google, **Gemini 1.5** se negó a realizar la tarea y respondió con el siguiente mensaje: “Ahora mismo no puedo ayudarte con eso. Me han entrenado para ofrecer la mayor precisión posible, pero a veces cometo errores. Mientras trabajo para perfeccionar mi forma de debatir sobre elecciones y política, puedes probar con la Búsqueda de Google”.

Refinando resultados

En caso de que los resultados obtenidos con esta estrategia sean demasiado genéricos o no se adapten al estilo de la organización, una estrategia alternativa que nos trajo mejores resultados fue proveer como ejemplo un hilo similar al que queremos generar. Aunque nos

< Ir al índice

puede llevar un poco más de tiempo buscar un hilo de referencia (o podemos construir un documento de Google o similar que tenga varios ejemplos para tener a mano), los resultados mejoran de manera significativa en términos de estilo y formato.

Instrucción con hilo de ejemplo incluido:

```
## Tarea
Quiero armar un hilo de posteos para la red social
X que respete los ítems y el estilo de esta nota.

Consideraciones:
- Mantener la precisión factual
- Incluir citas textuales cuando corresponda
- Usar emojis apropiados
- Respetar la estructura argumentativa
- Incluir llamados a la acción
- Mantener un tono profesional pero accesible

##  Hilo de ejemplo:
<hilo>
[Incluir aquí el hilo de ejemplo a utilizar]
</hilo>

## Artículo a transformar en hilo:
[Incluir aquí el artículo]

## Nuevo hilo:
```

< Ir al índice

Utilizando esta instrucción obtenemos hilos mejor adaptados al formato. Un ejemplo de un hilo generado por Claude Sonnet 3.5 de manera automática para el artículo **Casi 100 denuncias por día contra los colectivos del AMBA:**

1/7 📊 NUEVO: Casi 100 denuncias por día contra colectivos del AMBA en 2023.
Analizamos los datos oficiales para conocer:
Las líneas más denunciadas
Los principales motivos
Cómo evolucionaron los reclamos
Abro hilo con los detalles 👇

2/7 📈 En 2023 se presentaron más de 34.000 denuncias ante la CNRT por el servicio de colectivos del AMBA.
Es el número más alto de los últimos 8 años.
"Estaba en la parada, hice una seña pero el chofer siguió de largo" es uno de los reclamos más frecuentes.

3/7 🚎 Top 3 de líneas más denunciadas (total de reclamos):
Línea 57: 1.064 denuncias
Línea 55: 986 denuncias
Línea 60: 985 denuncias
Pero ojo ⚠️ estos números cambian si los analizamos por cantidad de pasajeros...

< Ir al índice

4/7 📊 Ranking ajustado por cantidad de pasajeros transportados:
Línea 55
Línea 194
Línea 56
La línea 57, que lidera en cantidad total, pasa al 4to lugar cuando se considera el volumen de pasajeros.

5/7 ⚠️ Principales motivos de las denuncias:
🚏 No respetar paradas
🚦 Conducción imprudente
⏰ Falta de frecuencia
😠 Trato desconsiderado
📱 Uso del celular al manejar

6/7 💡 ¿Sabías que podés presentar denuncias ante la CNRT?
Si tuviste problemas con el servicio de colectivos del AMBA, podés hacer tu reclamo.
Es importante denunciar para mejorar el servicio.

7/7 📱 Para más información sobre las denuncias contra los colectivos del AMBA y cómo evolucionaron en los últimos años, lee la nota completa de @RosarioMarina y @IgnacioFerreiro:
[Link a la nota]

< Ir al índice

6. Actualizar artículos con nueva información

Actualizar artículos con nueva información requiere tiempo y atención al detalle por parte de nuestros editores. Un ejemplo común de esta tarea es el de los artículos que refieren a la actualización de indicadores que se publican periódicamente, como la inflación o la pobreza. En este experimento evaluamos la capacidad de los modelos de IA para acelerar este proceso.

Metodología

Para esta tarea, construimos una instrucción que obligaba a los modelos a compartir, antes de actualizar el artículo, los cambios que proponían para evitar incorporar información errónea o fuera de contexto. El hecho de que el modelo explique cada una de las actualizaciones a realizar permite a los periodistas validar con mayor rapidez y facilidad la exactitud de los datos y de las nuevas variantes introducidas por el modelo. Además, distintos expertos sugieren que obligar al modelo a explicar su razonamiento previo a la ejecución de la tarea tiende a mejorar los resultados obtenidos.

La instrucción utilizada fue:

```
Sos un editor de IA con una gran habilidad para el
razonamiento lógico y la comprensión lectora. Tenés
un entendimiento profundo del lenguaje, estilo y
gramática. Tu tarea es actualizar el artículo
provisto por los usuarios con la información nueva
que también deben proveer. Cuando un usuario
entrega un texto y la información nueva, sigue los
siguientes pasos:
```

< Ir al índice

```
Leé cuidadosamente el texto y sugerí
actualizaciones de párrafos puntuales basadas en la
nueva información provista. Para cada actualización
necesaria tenés que presentar:
a) El texto original a modificar
b) El extracto de nueva información a utilizarse
c) La nueva versión sugerida
Si el usuario aprueba los cambios, propone una
versión revisada de la nota con la información
actualizada correspondiente. Si el usuario requiere
cambios, volver al paso uno para ese párrafo
puntual.

El resultado final debe ser una nota actualizada
con nueva información, revisada para no incluir
errores, ni inconsistencias, ser fiel a la
información provista en el nuevo informe y
coherente. Evita opiniones, juicios de valor.
Proporciona una mirada objetiva y sin sesgos. La
nota deberá ser en formato HTML. Incluí los links a
fuentes al igual que hace la nota original.

Nota original: [adjuntar archivo]
Información nueva: [adjuntar documento con datos
actualizados]
```

Los documentos con datos actualizados fueron en formato PDF, lo que funcionó mejor que adjuntar directamente un CSV o una tabla de datos, ya que el PDF incluía los datos nuevos en forma de texto. Para ver cómo trabajar con bases de datos ver el apartado 3 de esta sección.

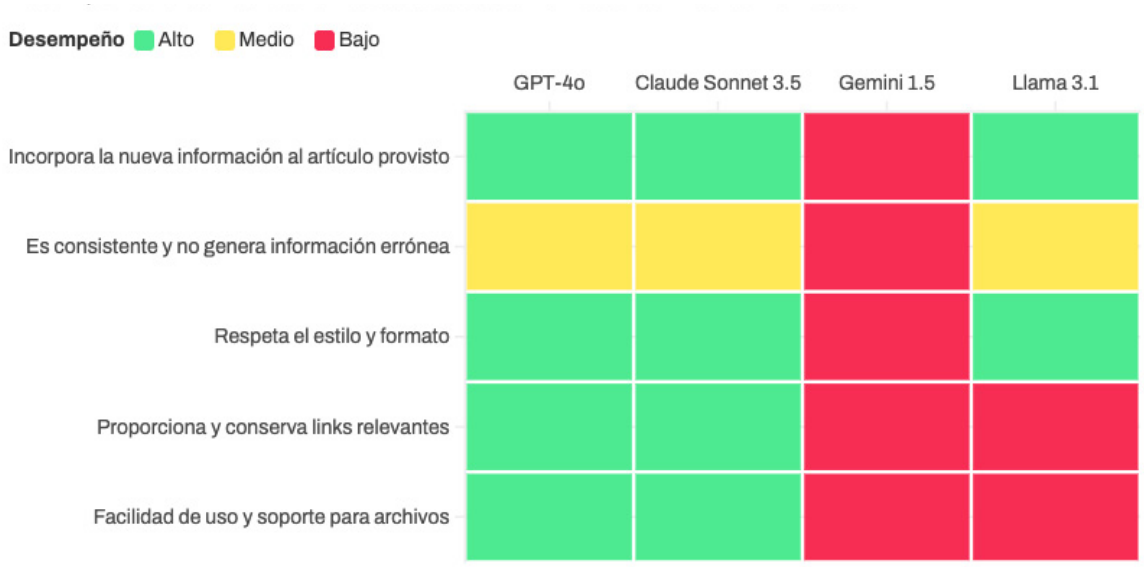
< Ir al índice

Para adjuntar el artículo a actualizar se puede subir un archivo de documento .docx o un .html que se extrae haciendo CTRL+S en la página web del artículo a utilizar.

Para este experimento utilizamos una nota de Chequeado de inflación mensual (**La inflación de octubre de 2024 fue del 2,7% y acumula un 107% en los primeros 10 meses del año**) y el informe del INDEC en **PDF del IPC de noviembre**.

Comparación entre modelos

Desempeño de los modelos en la tarea de actualizar notas con nueva información.



GPT-4o

En la primera pasada generó un artículo con nueva información respetando la estructura inicial de la nota, conservando todos los links relevantes. Para la mayoría de los casos actualizó correctamente, pero en dos secciones generó información imprecisa, lo cual resalta la necesidad de la verificación humana.

Claude Sonnet 3.5

Al igual que GPT-4o, generó un artículo con nueva información respetando la estructura inicial de la nota, conservando la mayoría de los links relevantes, aunque dejó algunos de lado. No generó información incorrecta.

< Ir al índice

Llama 3.1 (Meta AI)

Debido a las restricciones de subida de archivos de Meta.ai tuvimos dificultades para cargar la nota y el informe. En lugar de adjuntar el archivo HTML de la nota de Chequeado y el PDF del INDEC, copiamos en texto plano el artículo de inflación de abril y el texto plano del PDF dentro de la prompt. Esto resultó en la falta de links en el resultado final. El texto generado por Llama 3.1 fue de la misma calidad que Claude Sonnet 3.5 y GPT-4o.

Gemini 1.5

Este modelo requirió múltiples intentos para escribir la nueva nota. En su lugar, sugería estructuras de notas posibles pero no concretaba la tarea. Cuando finalmente logramos que escribiera el artículo el resultado fue muy por debajo de la media de los otros modelos. No recomendamos utilizar este modelo para realizar esta tarea.

Recomendaciones

Algunas recomendaciones basadas en nuestra experiencia con este experimento:

1. **Supervisión humana**: aunque la IA puede hacer gran parte del trabajo, sigue siendo crucial la revisión por parte de editores humanos para garantizar la precisión y el contexto adecuado. Todos los modelos cometieron al menos un error en este proceso.
2. **Proveer todos los insumos**: acompañar la prompt con los documentos relevantes es fundamental para obtener buenos resultados. La presencia de la nota original provee al modelo de un formato para replicar, y la del documento le provee los datos necesarios para actualizarlo.
3. **Notas similares**: mientras más similar sea la nota provista de ejemplo inicial al artículo esperado mejores serán los resultados, aunque hay que tener cuidado de que los motores de búsqueda marquen ambos artículos como contenido duplicado.

< Ir al índice

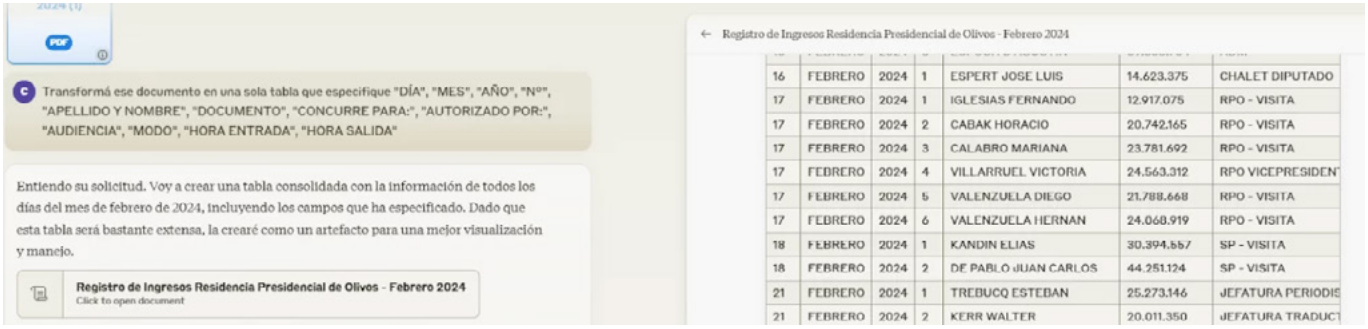
Trabajar con bases de datos

Durante nuestros experimentos, hemos identificado un conjunto variado de tareas donde la IA generativa puede ayudarnos a trabajar con bases de datos, y hemos profundizado en los casos de uso donde detectamos un mayor potencial.

Algunas tareas generales donde la IA generativa puede ser muy útil:

- Scraping de datos
- Transformación de formatos variados a tablas (PDFs, imágenes)
- Normalización de datos
- Limpieza de datos
- Análisis inicial de datos
- Asistencia en programación
- Asistencia con Google Sheets o Excel

Normalizaciones de datos



Para datasets pequeños, la IA demuestra una aceptable capacidad para detectar y corregir inconsistencias en los datos, un proceso crucial para garantizar la calidad y utilidad de las bases. En bases manuales o con muchas inconsistencias puede corregir automáticamente variaciones en la ortografía (por ejemplo, “Nueva York”, “New York”, “NY”), estandarizar formatos de fecha y hora (convirtiendo todas las fechas a un formato común como AAAA-MM-DD), y unificar unidades de medida (convirtiendo todas las medidas de longitud a

< Ir al índice

metros, por ejemplo). Además, la IA puede aprender patrones específicos de la industria o del conjunto de datos, aplicando reglas de normalización personalizadas. Por ejemplo, en la base de visitas a la Residencia Presidencial de Olivos fue muy útil llenando una columna en base a información de otra columna.

Ejemplo de instrucción, incluyendo como archivo adjunto el PDF o archivo a normalizar:

> Sos un asistente especializado en el análisis y validación de datos.
>
> Transformá este documento en una sola tabla con las columnas: "día", "mes", "año", "apellido y nombre", "documento", "autorizado por".
>
> Utiliza un formato consistente para fechas y nombres y valida que los documentos y nombres se correspondan.

Asistente de programación en R o Python

La tarea en la que estos modelos destacan y aportan la mejor funcionalidad es programando. Los modelos de IA generativa aceleran significativamente el desarrollo y mejoran la calidad del código de programación en lenguajes como R y Python. En general, utilizamos estos códigos cuando necesitamos automatizar un análisis recurrente o trabajar con datasets de gran

< Ir al índice

tamaño, que no pueden ser manejados en planillas de cálculo.

Los modelos de IA pueden sugerir completaciones de código contextuales, explicar funciones complejas con ejemplos prácticos, y ayudar a depurar errores ofreciendo soluciones probables.

Ejemplo de instrucción:

> Dado un dataset con las siguientes columnas: [incluir columnas], necesito que escribas el código de [Python/R/otro] para transformar la columna fecha al formato “dd/mm/yyyy” y calcular cuántos registros aparecen para cada fecha entre el período enero 2022 - marzo 2024.

Comparación entre modelos

Claude: es eficaz en la comprensión de contextos complejos y la generación de análisis detallados, características útiles para investigaciones periodísticas profundas. Sin embargo, sus limitaciones en el manejo de ciertos formatos de datos y la longitud restringida de sus respuestas pueden complicar el trabajo con conjuntos de datos extensos.

GPT-4o: ofrece la ventaja de poder descargar archivos directamente y generalmente proporciona respuestas sin recortes. Esto puede ser particularmente útil para periodistas que necesitan procesar grandes volúmenes de información o generar reportes detallados sobre conjuntos de datos complejos.

Llama 3 y **Gemini** han sido los modelos menos útiles (también los menos testeados), porque suelen dar respuestas equivocadas o en formatos incómodos.

Críticas y limitaciones

A pesar de sus numerosas ventajas, el uso de IA en el manejo de bases de datos no está exento de desafíos y limitaciones significativas que requieren atención y mitigación cuidadosa:

< Ir al índice

- **Necesidad de verificación rigurosa**: los modelos pueden cometer errores sutiles o proporcionar datos desactualizados, especialmente en campos que evolucionan rápidamente. Es esencial implementar procesos de validación cruzada y mantener la supervisión humana en etapas críticas del análisis.
- **Limitaciones y sesgos de los modelos**: algunos modelos de IA pueden negarse a realizar ciertas tareas debido a limitaciones éticas programadas o proporcionar respuestas en formatos no deseados. Por ejemplo, al pedir funciones para Google Sheets, suele tener la configuración regional del norte global, a pesar de estar "dialogando" en español (confunde el separador de argumentos, confunde el separador decimal, obvia problema de caracteres con tildes o "ñ"). Es fundamental ser consciente de estos sesgos potenciales y trabajar activamente para mitigarlos.
- **Restricciones de longitud en las respuestas**: modelos como Claude a veces imponen límites en la longitud de sus respuestas, lo que puede resultar en información incompleta o truncada. Esto es particularmente problemático cuando pedimos la escritura de una base de datos a partir de un documento en formato texto o imagen.
- **Desafíos de privacidad y seguridad**: el uso de IA en el manejo de datos sensibles plantea preocupaciones importantes sobre privacidad y seguridad. Por ejemplo, no utilizamos estos modelos para bases de datos que no son públicas o abiertas (cómo cuando trabajamos con documentos de investigaciones periodísticas de largo aliento), ya que no controlamos el uso que hacen los proveedores de estas tecnologías con nuestros datos.

< Ir al índice

Crear guiones para videos

La adaptación de verificaciones a video demanda tiempo de lectura, análisis y redacción por parte de nuestros equipos de redacción y redes, pero es una parte crucial del proceso de comunicación del contenido que verificamos, ya que nos permite llevar el contenido verificado a las mismas redes donde circula la desinformación y con formatos similares.

Para acelerar este proceso, podemos aprovechar una de las fortalezas más notables de los modelos de IA: la capacidad de entender una transformación de texto ya realizada y replicarla con nuevo contenido.

Metodología

La efectividad de este proceso radica en que el insumo primario es información ya verificada por Chequeado. Al proporcionar este contenido confiable a los modelos, logramos restringir su ámbito de acción y reducir la variabilidad en las respuestas, evitando así la generación de información no verificada. Además, las verificaciones suelen tener estructuras similares, lo que facilita la interpretación por parte del modelo del resultado esperado. Para obtener los mejores resultados, hemos validado una instrucción específico que incluye, además del contexto y la tarea, un ejemplo:

```
## Contexto
Sos un periodista de datos y fact checking
especializado en UX writing y en viralizar
contenidos en plataformas de videos de un minuto en
formato vertical como instagram y tik tok.

## Tarea
Transformar textos en guiones de videos siguiendo
una primera combinación de par (texto_de_nota,
```

< Ir al índice

```
guion_de_video). El formato del guión debe ser a
dos columnas, una para el texto a ser narrado y
otra para su contrapartida de imagen.

## Texto de nota 1 ##
[Insertar texto de verificación 1]

## Guión 1 ##
[Insertar texto de guión 1]

## Texto de nota 2 ##
[Insertar texto de verificación 2]

## Guión 2 ##
```

Resultados por Modelo

En nuestras pruebas, Claude Sonnet 3.5 demostró ser el modelo más consistente, tanto por su criterio para seleccionar qué información del texto original debe mantenerse en el guión, como por su precisión en el correlato entre texto narrado e imágenes sugeridas.

Narración
¿Kamala Harris dijo "Hoy es hoy, y el ayer fue el ayer de hoy"? ¡Falso!
Circula un video donde supuestamente la vicepresidenta de EE.UU. hace declaraciones incoherentes
Pero el audio está manipulado. Le agregaron la voz de una imitadora.
El discurso real es del 26 de abril de 2023 en la Universidad de Howard.
En ningún momento Harris pronunció esas frases virales.
El video original trata sobre derechos reproductivos.
Detalles revelan la edición:
- En el atril dice "ramble rants" en vez de "fighting for"
- Los movimientos de labios no coinciden con el audio
El creador admitió que es un meme falso en los comentarios. Varios medios de fact-checking ya desmintieron este contenido.
No te dejes engañar por videos manipulados. Verifica antes de compartir.

< Ir al índice

GPT-4 generó guiones de buena calidad, aunque con algunas limitaciones en la selección de información y en las sugerencias de imágenes complementarias. Sin embargo, su formato de salida resultó más estructurado y fácil de implementar.

Llama 3 logró generar contenido correcto, pero presentó dificultades significativas con el formato de presentación, lo que complicó el proceso de implementación.
Por su parte, Gemini 1.5 mostró limitaciones importantes para completar la tarea, frecuentemente optando por no responder o generar guiones excesivamente breves.

Recomendaciones de Implementación

La experiencia práctica nos ha permitido identificar varios factores clave para el éxito:

La operación de transformación basada en ejemplos previos ha resultado particularmente efectiva. Proporcionar al modelo un par de ejemplos [verificación + guión] realizados previamente por el equipo mejora significativamente la calidad y consistencia de los resultados.

Para optimizar el proceso, recomendamos:

- Verificar cuidadosamente que el texto de entrada no contenga elementos extras o secciones incompletas
- Realizar una revisión editorial del resultado final
- Mantener una verificación crítica del contenido al momento de grabar

La implementación de este proceso ha demostrado reducir significativamente los tiempos de escritura de guiones, cumpliendo el objetivo de liberar tiempo valioso para los periodistas. Sin embargo, es fundamental mantener la supervisión editorial para garantizar la calidad y precisión del contenido final.

< Ir al índice

Crear un videoclip educativo

La producción de contenido multimedia representa un caso de uso innovador donde la combinación de múltiples herramientas de IA permite crear piezas completas de comunicación. Para este experimento evaluamos el potencial de la integración de diferentes tecnologías de IA para generar contenido educativo y de fact-checking en formatos atractivos para redes sociales.

Metodología

Para este experimento, usamos modelos de lenguaje (LLMs) para generar texto, sonido, imágenes y video.

En primer lugar, utilizamos ChatGPT para crear una canción que incorporara los conceptos del sesgo de confirmación.

Una vez definida la letra de la canción lo siguiente fue crear una música usando la herramienta Suno, que genera un archivo de audio a partir de un texto ingresado. Utilizamos la versión gratuita, que nos permitió generar varias versiones.

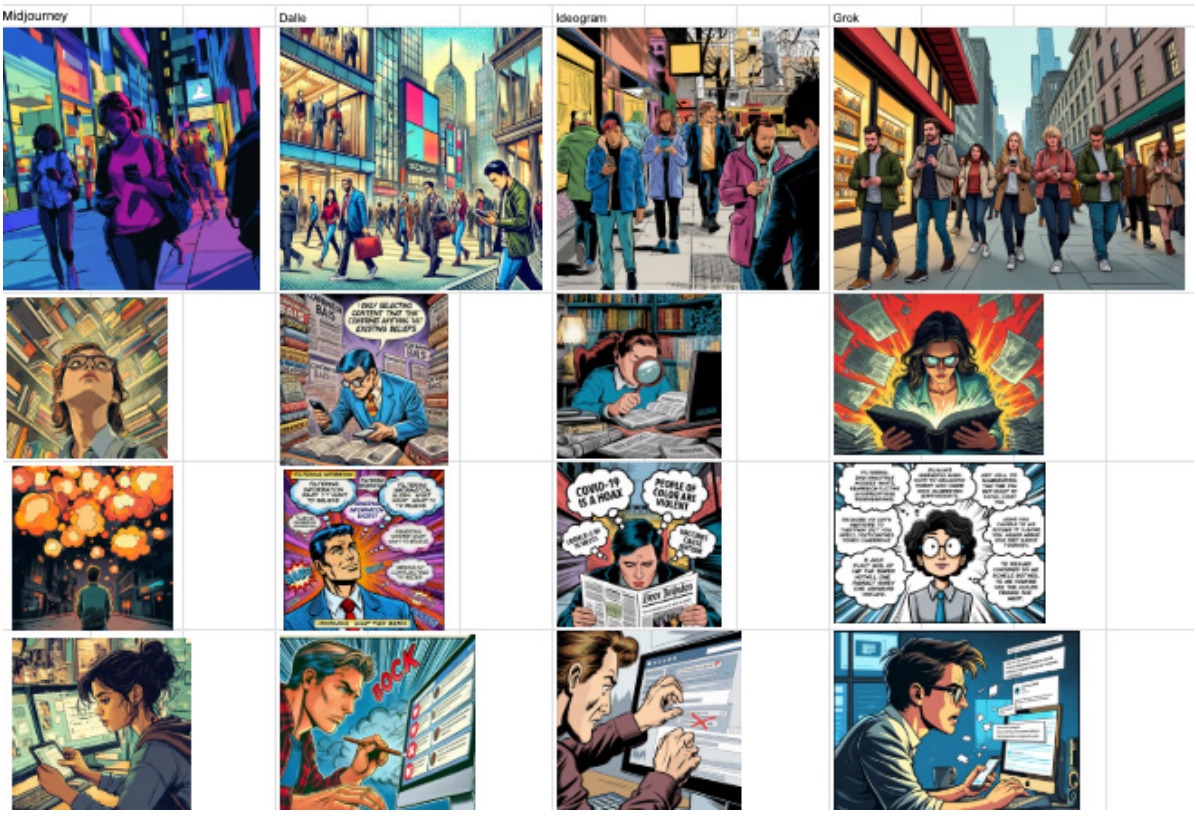
Algunos ejemplos:

- Rock de los 80s en Argentina
- Cumbia
- Rock
- Cumbia villera

Luego de tener lista la letra y la música, utilizamos los LLMs de ChatGPT, Claude, Gemini y Llama para que las plataformas de IA nos ayuden a transformar cada uno de los versos en conceptos visuales que nos sirvan para ilustrar el videoclip final.

< Ir al índice

Posteriormente, generamos estas imágenes utilizando herramientas como MidJourney, DALL-E, Ideogram y Grok, evaluando los resultados para el videoclip final.



Para las imágenes en movimiento, probamos las plataformas Sora y Runway (en su versión paga). Finalmente, elegimos Runway por su consistencia visual y porque la versión paga de Sora (incluida en el paquete de ChatGPT Plus) limita los tokens disponibles para generación de video.

Matías Ferán, responsable audiovisual de Chequeado, utilizó los conceptos visuales elegidos para generar prompts que la herramienta interpretara de la forma más precisa posible. En la mayoría de los casos, fue necesario realizar al menos tres iteraciones por concepto antes de lograr los resultados finales que se usaron **en el videoclip**.

< Ir al índice

Recomendaciones

Algunos aprendizajes que nos llevamos de este proceso.

- **Importancia de las Versiones Pagas**: las versiones pagas de las herramientas ofrecen mayor consistencia y flexibilidad, especialmente en la generación de video y la integración de elementos.
- **Necesidad de Iteración**: el proceso raramente es lineal; cada elemento suele requerir múltiples intentos y ajustes para alcanzar la calidad deseada.
- **Supervisión Editorial**: el criterio editorial es crucial en cada fase, desde la selección de conceptos hasta la aprobación de elementos visuales y sonoros.

< Ir al índice

Simplificar conceptos complejos

La comunicación efectiva de información compleja es un desafío constante en el fact-checking. La IA generativa puede ayudar a transformar textos técnicos o densos en versiones más accesibles sin perder precisión ni rigor periodístico. En este caso de uso exploramos cómo utilizar modelos de IA para simplificar conceptos manteniendo la integridad de la información.

Metodología

Para esta tarea, construimos una instrucción específica que guía a los modelos en la simplificación de textos mientras mantienen el rigor periodístico. Para esto, seleccionamos extractos de artículos con conceptos complejos como insumo de prueba. Luego desarrollamos y refinamos un conjunto variado de instrucciones y evaluamos sus resultados. Finalmente seleccionamos la instrucción con mejores resultados y realizamos una prueba para que distintas personas evaluaran cuál de los modelos generaba las respuestas más adecuadas y marcaran cualquier potencial error o falta de información.

La instrucción que generó los mejores resultados fue:

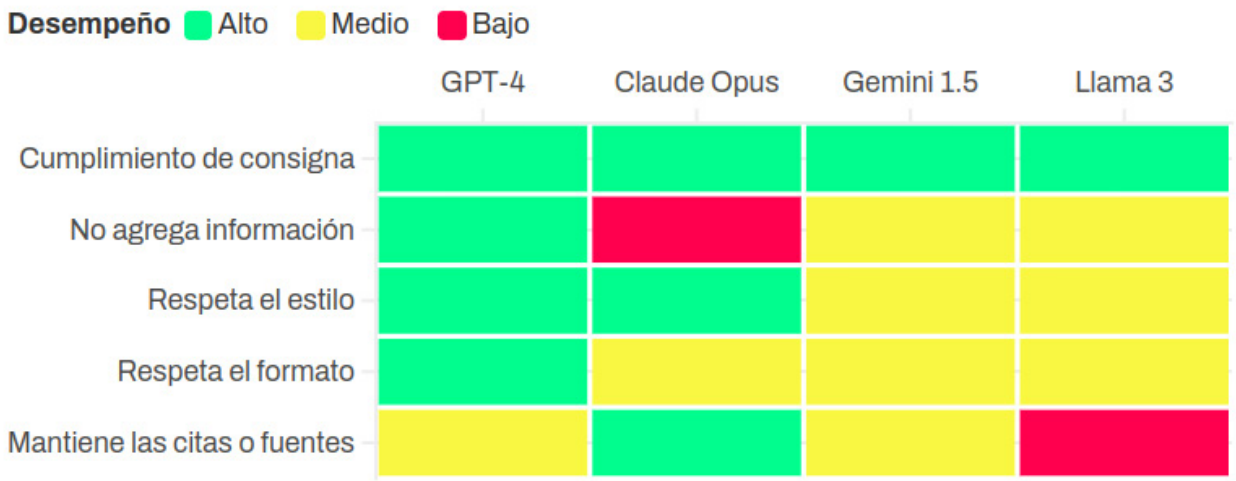
```
Contexto: Imagina que eres un periodista de datos y
fact-checking especializado en UX writing.

Consigna: Respetando el formato original, reescribe
el siguiente texto de forma que sea más legible,
accesible y claro, sin perder nada de la
información original. El texto debe poder ser
comprendido por un alumno de escuela secundaria.

Texto: [ingresar texto a simplificar]
```

< Ir al índice

Comparación entre modelos

Resultados de evaluacion manual

Analisis realizado sobre 72 respuestas diferentes.



Un grupo de 15 colaboradores nos ayudó a revisar y calificar distintos ejemplos, sin saber de qué modelo provenían. Su tarea era revisar dos versiones de un mismo párrafo, detectar para ambos si respetaban el estilo, formato y la información original y luego seleccionar cuál de los dos les parecía más claro y entendible. Procesando los resultados, obtuvimos las siguientes conclusiones:

Claude Sonnet 3.5: destacó por su capacidad para estructurar la información de manera accesible, utilizando viñetas y formato pregunta-respuesta. Fue el modelo más elegido por los usuarios en las evaluaciones. Sin embargo, ocasionalmente agregó resúmenes no solicitados al final de los textos.

GPT-4: obtuvo los mejores resultados en la evaluación técnica, respetando formato, estilo y evitando información adicional. Sin embargo, quedó relegado en las valoraciones de usuarios por mantener estructuras de texto más tradicionales.

< Ir al índice

Llama 3: logró generar contenido correcto pero presentó dificultades con el formato. En algunos casos se negó a procesar contenido relacionado con elecciones.

Gemini 1.5: mostró limitaciones importantes para completar la tarea, frecuentemente optando por no responder o generar versiones excesivamente breves.

Preferencia de usuarios

Veces que fue elegido el modelo sobre el total de apariciones en el experimento.

% de veces elegido % de veces no elegido

Modelo	Cuánto lo eligieron los usuarios (%)	
Claude Opus	70	30
Gemini 1.5	58	42
Versión periodista *	54	46
Llama 3	52	48
GPT-4 *	32	68

* GPT-4 y la versión humana mantuvieron el formato original del texto.

Recomendaciones

Algunas recomendaciones basadas en nuestra experiencia:

1. **Priorizar el formato**: los modelos que modificaron el formato original (agregando títulos, listas, etc.) generaron textos más claros y atractivos para los lectores.
2. **Curar las instrucciones**: invertir tiempo en refinar las instrucciones antes de la evaluación significa un ahorro significativo de tiempo posterior.
3. **Mantener supervisión editorial**: aunque la IA puede hacer gran parte del trabajo, la revisión por editores humanos sigue siendo crucial para garantizar la precisión y el contexto adecuado.

< Ir al índice

03

Estrategias y consejos para prompting

El éxito en el uso de IA generativa depende significativamente de nuestra capacidad para comunicar instrucciones claras y efectivas. A través de nuestra experiencia en el Laboratorio de IA, hemos identificado ciertas estrategias y consejos que pueden servir a otros que quieran llevar adelante tareas similares.

Contexto

Una instrucción efectiva comienza estableciendo el contexto adecuado. Por ejemplo, cuando trabajamos con actualizaciones de artículos, no alcanza con pedir “actualiza este texto”. En su lugar, establecemos el marco profesional: “Como editor especializado en fact-checking, tu tarea es actualizar este artículo manteniendo el rigor periodístico y la precisión factual”.

Especificidad

La especificidad en las instrucciones marca la diferencia en los resultados que obtenemos. Por ejemplo, en lugar de pedirle “Resumí esta verificación para redes sociales”, podemos decir: “Adapta esta verificación a un hilo de X manteniendo todas las fuentes citadas, datos clave y conclusiones principales, utilizando un lenguaje accesible pero preciso”.

Formato

La inclusión de requisitos específicos de formato ayuda a mantener la consistencia en los resultados. Si queremos que la respuesta incluya links, o que sea una tabla de dos columnas, o que sea texto HTML, todo eso debe ser especificado al modelo.

Verificación y validación

Incluir requisitos de verificación en la instrucción misma ayuda a obtener resultados

< Ir al índice

más confiables. Por ejemplo, decir “para cada dato presentado, indica la fuente, cita textual y período temporal”.

Aún así, el prompting efectivo no elimina la necesidad de verificación editorial. Recomendamos siempre revisar la precisión factual de los resultados, verificar la coherencia con el estilo editorial y validar las fuentes y atribuciones.

Documentación e iteración

Utilizar estas herramientas de manera efectiva es un proceso iterativo y cíclico que requiere de experimentación continua. Recomendamos documentar las instrucciones que funcionan bien, los casos de uso y los modelos que mejor respondieron a esa tarea y compartir los aprendizajes con todo el equipo para democratizar el uso de estas herramientas.

< Ir al índice

04 Conclusiones

Después de nueve meses de experimentación con inteligencia artificial generativa, hemos identificado varias oportunidades prometedoras para potenciar nuestro trabajo periodístico y de verificación de datos. Este proceso también nos ha permitido comprender mejor tanto las posibilidades como las limitaciones actuales de esta tecnología y sacar nuestras propias conclusiones respecto al impacto potencial que puede tener para nuestro trabajo durante los próximos años.

Una de las lecciones más valiosas ha sido reconocer la naturaleza dinámica de estas herramientas. Los modelos de IA evolucionan rápidamente, mejorando su capacidad para procesar información y generar respuestas. Lo que resulta óptimo hoy podría ser superado mañana por nuevas versiones o soluciones. No obstante, ciertos aprendizajes fundamentales sobre cómo formular instrucciones efectivas, identificar casos de uso apropiados y aprovechar oportunidades de automatización seguirán siendo relevantes (quizás más todavía) a medida que los modelos sigan mejorando y evolucionando.

También hemos constatado que existe una brecha significativa entre las capacidades actuales de la IA y las competencias necesarias para el periodismo de calidad. Si bien la IA puede optimizar tareas específicas y liberar tiempo valioso, todavía no puede reemplazar el juicio editorial, la verificación rigurosa de fuentes o la contextualización profunda de la información. Su verdadero valor reside en complementar y potenciar el trabajo de los equipos periodísticos, permitiéndoles dedicar más tiempo a tareas que requieren criterio editorial y pensamiento crítico.

Las herramientas de IA han demostrado particular eficacia en tareas estructuradas y repetitivas, especialmente aquellas que cuentan con ejemplos claros de referencia. Sin embargo, muestran limitaciones significativas en tareas que requieren comprensión

< Ir al índice

contextual profunda, análisis estadístico complejo o razonamiento lógico avanzado. Aunque estas capacidades podrían evolucionar en el futuro, por ahora es crucial reconocer y trabajar dentro de estos límites.

Mirando hacia adelante, anticipamos que el panorama de la IA en el fact-checking continuará transformándose. Nuestro compromiso con la exploración y la investigación será fundamental para aprovechar estas tecnologías de manera efectiva y responsable. Compartimos estas experiencias y aprendizajes con la comunidad periodística con la esperanza de contribuir a un uso más informado y estratégico de la IA en la verificación de información.

< Ir al índice

Guía

Inteligencia artificial generativa en redacciones de fact-checking

INTERNATIONAL FACT-CHECKING NETWORK @Poynter.

mar 2025

chequeado

chequeado.com