

12 de febrero de 2025

# **Narrativas desinformantes en TikTok sobre ambiente y cambio climático**

## Introducción

América Latina y el Caribe es una de las regiones del mundo más afectadas por el [cambio climático](#) y los fenómenos meteorológicos extremos que están causando graves daños a la salud, la vida, los alimentos, el agua, la energía y el desarrollo socioeconómico de la región. La Argentina no es la excepción, como se puede comprobar con la extensa [sequía](#) que afectó al país durante 2023 y que significó la pérdida de cosechas y recursos de agua.

Las desinformaciones sobre el cambio climático distorsionan la percepción acerca de la ciencia sobre el cambio climático y sus soluciones. Crean confusión y siembran dudas. A menudo, llevan a bloquear o retrasar las acciones climáticas o incluso a acciones perjudiciales, según el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático ([IPCC](#), por sus siglas en inglés), el órgano internacional encargado de evaluar los conocimientos científicos relativos al calentamiento global.

En base a esta problemática, entre octubre y diciembre de 2024 **Chequeado** realizó un monitoreo exhaustivo en TikTok -la red social más popular entre los jóvenes argentinos, según diversos [informes](#) sobre consumos culturales y datos de la propia compañía- y encontró diversas narrativas desinformantes sobre ambiente y cambio climático.

Tras el paso del [huracán Milton](#) por los Estados Unidos a principios de octubre de 2024 y las inundaciones generadas por la [DANA en Valencia](#), España, a finales del mismo mes, las desinformaciones sobre ambiente y [cambio climático](#) ligadas a estos episodios circularon con mucha fuerza en TikTok Argentina. Lo mismo pasó en el marco de la inundación que hubo en la localidad bonaerense de Bahía Blanca.

Estos eventos meteorológicos de alto impacto se convirtieron en un terreno propicio para la difusión de contenidos, algunos de ellos de carácter conspirativos, sobre el cambio climático y su origen.

Una gran cantidad de contenidos desinformantes estuvieron enfocados en supuestos proyectos de gobiernos y grupos poderosos para manipular el clima. En este marco, numerosas publicaciones trazaron relaciones entre la DANA y la [Agenda 2030](#).

También se observaron una gran cantidad de publicaciones dedicadas a la teoría conspirativa del proyecto HAARP, relacionadas con la DANA y la inundación en Bahía

Blanca. A su vez, en vínculo con la supuesta manipulación climática por parte de gobiernos, otros contenidos desinformativos abordaron la teoría conspirativa de los *chemtrails* (estelas químicas).

Por último, también se observaron contenidos que niegan el cambio climático y que las actividades humanas sean su principal causa, y afirman en contra de la evidencia científica que se trata de un “ciclo natural”. Así como videos sobre supuestos episodios meteorológicos extremos que, en realidad, son imágenes generadas con inteligencia artificial.

En este informe, un repaso por las principales narrativas desinformantes.

## La supuesta destrucción de represas por la Agenda 2030

La [narrativa falsa](#) de que “el Gobierno español demolió más de 100 represas por orden de la Agenda 2030” y que esto fue la causa de las inundaciones en España circuló con fuerza y fue amplificada en redes sociales por seguidores de La Libertad Avanza (LLA), en medio de [las tensiones](#) entre el presidente argentino Javier Milei (LLA) y su par español Pedro Sanchez (PSOE).

Sin embargo, la verificación de estas narrativas reveló que las afirmaciones no estaban ajustadas a los datos. Las estructuras derrumbadas entre 2006 y 2021 fueron [azudes](#) que habían quedado obsoletos.

Los azudes son pequeñas barreras que no se dedican a retener el agua sino, más bien, a desviarla. La permanencia de azudes obsoletos fue señalada como un factor que puede aumentar el riesgo de inundaciones. Aún así, prácticamente no fueron destruidas estructuras de este tipo en la zona afectada por la DANA.

## Manipulación climática a través del Proyecto HAARP

Cuando se produjo el fenómeno DANA en Valencia (España), muchos contenidos virales señalaron que no se trataba de un fenómeno natural, sino de manipulación climática. Así, se

relacionó este suceso con teorías conspirativas sobre geoingeniería, como el [Proyecto HAARP](#).

La teoría conspirativa del Proyecto HAARP sostiene que la crisis climática derivada del calentamiento global es supuestamente “fabricada” por grupos poderosos que buscan impulsar una “agenda antidesarrollo” a través de un proyecto encubierto controlado por la NASA y el Ejército de los Estados Unidos: el Programa de Investigación de Aurora Activa de Alta Frecuencia, más conocido como “Proyecto HAARP” (por sus siglas en inglés).

Sin embargo, el [Proyecto HAARP](#), basado en la Universidad de Alaska Fairbanks, trabaja con la ionósfera y no afecta las capas de la atmósfera donde se producen los fenómenos climáticos apuntados.

Consultado por **Chequeado**, [Alejandro S. Borlaff](#), investigador de la División de Ciencias del Espacio y Astrobiología del Centro de Investigación Ames de la NASA explicó que “fabricar tormentas o sequías” en cualquier parte del mundo a través de la experimentación en la ionósfera no tiene ninguna base científica.

“Lo que nosotros llamamos ‘el clima’ sucede mayoritariamente en la troposfera. Esta capa llega a unos 12 o 13 kilómetros de alto y después de eso hay otras capas. Conforme nos vamos alejando de la troposfera hay cada vez menos presión y menos agua, por lo que los eventos climáticos cada vez son menores”, [sostuvo](#).

Además, diversas desinformaciones apuntaron que el fenómeno de la DANA fue producido por barcos ligados al Proyecto HAARP, algo que era [totalmente falso](#).

Esta narrativa no es nueva, sino que ya en otras ocasiones se utilizó al proyecto HAARP como supuesta “explicación” de otros fenómenos naturales, como huracanes. En octubre de 2024 circularon contenidos que sostenían que los huracanes Milton y Helena, que afectaron actualmente el sureste de los Estados Unidos, fueron creados por el Proyecto HAARP, pero [esto resultó falso](#).

Por último, también circularon contenidos que negaban por completo la naturalidad de la DANA en Valencia, alegando que “no fue el cambio climático, no fue la lluvia por la DANA, fue una ola al abrir la compuerta sin avisar”, algo que también [resultó falso](#): el video no fue

tomado en España en aquel momento, sino que corresponde a imágenes publicadas el 26 de septiembre de 2024 por un usuario de la India.

En la misma línea, tras el fuerte temporal que azotó a la localidad bonaerense de Bahía Blanca (Argentina) en marzo de 2025 y que provocó inundaciones y al menos 16 muertos, comenzaron a circular en redes sociales posts que aseguraban que las intensas lluvias fueron supuestamente provocadas por el mismo proyecto. [Esto es falso](#).

## Manipulación climática a través de *chemtrails* o estelas químicas

Cuando la DANA afectó a España en 2024, diversos contenidos en redes sociales [aseguraron](#) que el fenómeno natural se debía a los *chemtrails* o estelas químicas.

La [teoría de los chemtrails](#) asegura que las estelas que dejan los aviones a su paso son, en realidad, sustancias químicas que gobiernos y élites dispersan para enfermar a la población, modificar el clima o afectar las cosechas. En ese sentido, forma parte de las desinformaciones que indican que el cambio climático es una manipulación producida por grupos de poder.

Las supuestas estelas químicas o *chemtrails* son [en realidad](#) estelas de condensación que forman los aviones en su trayecto. Las estelas no se forman siempre, sino que para su formación son necesarias ciertas condiciones de temperatura y humedad determinadas que permiten que se produzca la condensación del vapor de agua emitido por los motores.

## Videos de supuestos episodios meteorológicos extremos hechos con inteligencia artificial

Circulan en TikTok videos sobre supuestos episodios meteorológicos extremos: algunas publicaciones son presentadas como videos de tornados e intensas tormentas, pero en realidad son imágenes generadas con [inteligencia artificial \(IA\)](#).

Por ejemplo, se viralizó en la Argentina un video con más de 12 millones de reproducciones en el que una [violenta columna de agua](#) parece caer sobre el Palacio de Westminster en Londres, Reino Unido. Pero el video fue producido con IA. Ello puede observarse en la deformación de las figuras de los autobuses que se desplazan sobre el puente. Además, el

movimiento y la caída del agua no se corresponde con el de los objetos que encontraría a su paso.

Por otro lado, circuló otro video viral en el cual se mostraba a La Mecca, en Arabia Saudita, bajo una nevada, en un contexto de lluvias intensas en la península arábiga a inicios de noviembre. Pero el video es falso. El contenido desinformante ya había circulado previamente a inicios de 2023, cuando fue [desmentido](#) por un sitio de verificación de datos pakistání.

Otros contenidos desinformantes también enmarcan imágenes reales en un contexto falso. En esa línea, circuló un video en los que se veía a animales cubiertos de nieve en el contexto de intensas tormentas que habrían tenido lugar en noviembre de 2024. El mismo video fue publicado en distintas fechas como correspondiente a [Sofía](#), Bulgaria, y al estado de [California](#), en los Estados Unidos. Pero el contexto indicado para este contenido era falso: circula, al menos, desde [enero de 2024](#), en relación con las heladas sufridas por Canadá y Estados Unidos en ese mes.

## Desinformaciones que sostienen que el cambio climático es un ciclo natural

En TikTok también circula una [narrativa falsa](#) que sostiene que el cambio climático es un fenómeno natural y que no es causado por el hombre.

Esta narrativa se vio maximizada en los últimos días de enero de 2025, tras los dichos del presidente Javier Milei sobre cambio climático en el Foro de Davos, en Suiza. El 23 de enero, [el Presidente dijo](#): “Cuando uno argumenta que la Tierra ha tenido ya 5 ciclos de cambios bruscos de temperatura y que en 4 de ellos el hombre ni existía, nos tildan de terraplanistas para desacreditar nuestras ideas, sin importar que la ciencia y los datos estén de nuestro lado”.

Aunque la Tierra ha sufrido ciclos de glaciaciones y períodos más cálidos en el pasado, desde la Revolución Industrial las temperaturas aumentaron abruptamente.

Daniela Risaro, docente en el Departamento de Ciencias de la Atmósfera y los Océanos de la Universidad de Buenos Aires, [explicó](#) que, en los últimos 800 mil años -cuyos datos se obtienen de testigos de hielo de la Antártida- la Tierra ha tenido ciclos de concentraciones de dióxido de carbono (CO2) que aumentan y bajan pero siempre bajo el umbral de 300

partículas por millón. “Los últimos años el crecimiento de CO2 es repentino y abrupto: nada dentro de los ciclos normales”, dijo Risaro.

“El registro geológico respalda la tesis de que el cambio climático actual es producto del hombre”, [explicó](#) Lucas Ruiz, investigador del Conicet en el Instituto Argentino de Nivología, Glaciología y Ciencias Ambientales.

Leandro Díaz, investigador del Conicet en el Centro de Investigaciones del Mar y la Atmósfera (CIMA), que depende del Conicet y la Universidad de Buenos Aires, [agregó](#): “Hoy estamos experimentando uno de los mayores incrementos de la temperatura en los últimos miles de años. Esto lo sabemos a partir de los registros actuales y numerosas líneas de evidencias basadas en reconstrucciones paleoclimáticas. Si bien en el pasado hubo cambios importantes en el clima, se pueden explicar por mecanismos naturales (cambios en la órbita, actividad solar, volcánica, etc). Además, los mayores cambios estuvieron asociados con modificaciones drásticas de la vida en la Tierra y no hay evidencias de cambios tan bruscos en tan solo décadas”.

Las evidencias científicas son abrumadoras e indican que el cambio climático está ocurriendo y es producto de la actividad humana.

De hecho, muchos de los efectos que las y los científicos predijeron hace décadas ya están ocurriendo. Las olas de calor son cada vez más frecuentes y prolongadas, como hemos visto en la Argentina y en varios países en los últimos años.

Informe realizado por el Área de Medios de Chequeado

Con el apoyo de



Embajada Británica  
Buenos Aires

*Aclaración: El apoyo de la Embajada Británica a este proyecto forma parte de su programa de cooperación con la Argentina. Las opiniones y contenidos editoriales de este informe son responsabilidad exclusiva de los autores.*