



Guía

Cómo hacer videos con IA: pruebas, aciertos y errores en la experiencia de Chequeado

Con el apoyo de:

 International Center
for Journalists

mar
20
26

Índice

1. Introducción	3	Ir a página
2. Pre producción.....	5	Ir a página
3. Producción	7	Ir a página
4. Herramientas	8	Ir a página
5. Videos finales e impacto	19	Ir a página
6. Conclusiones	21	Ir a página

Equipo de Chequeado

Ideas y producción de los guiones: Matías Ferán, Rosario Marina, Martín Slipczuk, Ariel Tiferes y Lucila Vespali Sutura.

Realización de los videos: Matías Ferán y Lucila Vespali Sutura.

Edición de los guiones y los videos: Florencia Ballarino, Matías Di Santi, Dolores Pujol, Leticia Smal y Ariel Tiferes.

Redacción de la guía: Martín Slipczuk y Lucila Vespali Sutura.

Diseño de la guía: Matías Severo.

01 Introducción

En Chequeado experimentamos durante los primeros meses de 2026 con nuevas herramientas para crear videos generados por inteligencia artificial, siempre supervisados por humanos. Nuestro objetivo fue producir y publicar 4 videos que exploraran diferentes enfoques narrativos y visuales para, además de fortalecer la capacidad interna en estos temas, poder compartir luego de nuestras pruebas el paso a paso de nuestra producción y el detrás de escena, desde por qué tomamos ciertas decisiones hasta errores o lecciones que fuimos aprendiendo.

Los videos se publicaron principalmente en Instagram y TikTok. En términos de impacto, encontramos que le fue mejor en Instagram y que el primero fue el que mejor *engagement* tuvo (tal vez por lo sorprendente del nuevo formato). En la mayoría de los casos los comentarios de nuestra comunidad fueron positivos e incluso se dieron discusiones en los comentarios sobre si era correcto (o no) que utilizáramos IA.

Si bien ya teníamos internamente un *workflow* definido para la producción de guiones y realización de los videos, sí tuvimos que probar nuevas herramientas desconocidas para el equipo y esto generó que, sobre todo en el primer video, tardamos más de lo previsto hasta llegar a un video con la calidad necesaria para poder publicarlo en nuestras redes sociales. Si bien el tiempo que nos llevó cada video fue bajando, sigue siendo bastante demandante en tiempos del equipo.

En cuanto a las herramientas, experimentamos con varias pero usamos principalmente dos: [HeyGen](#) y [ElevenLabs](#). En ambos casos, con los planes pagos más básicos, que rondan los USD 20 o USD 25 por mes cada uno. Esto nos alcanzó para hacer entre uno y dos videos por mes, aunque en algunos momentos tuvimos que pagar un poco más ya que se nos acabaron los créditos. Si bien en esta guía compartiremos otras herramientas posibles

para generar videos, focalizaremos en las que usamos para nuestro experimento.

Ojalá esta guía resulte útil para que medios u organizaciones de verificación de datos de la región puedan replicar estos formatos audiovisuales. Si tenés alguna consulta ¡no dudes en contactarnos! Ahora sí, arranquemos...

02 Pre producción

Desde Chequeado venimos trabajando desde hace varios años ya en producción de videos, por lo que tenemos un *workflow* bastante entrenado para realizar guiones, editarlos y, una vez confirmados, producir el video, editarlo y publicarlo.

Sin embargo, en este caso teníamos que definir algunas cuestiones puntuales sobre el uso de la inteligencia artificial, ya que iba a ser la primera vez que publicáramos videos hechos con IA. La más importante: ¿cómo íbamos a enmarcar estos videos generados por IA en nuestra dinámica de redes sociales, de manera ética y sin confundir a nuestras audiencias, cuando venimos alertando que hay mucha desinformación generada con IA?

Es una pregunta muy amplia, pero la fuimos respondiendo de a partes. Por ejemplo, al principio dudamos qué tipo de video queríamos hacer, si chequeos o sobre temas de *breaking news*, contenido histórico donde pudiéramos recrear escenas antiguas con IA (por ejemplo, como luego hizo Filo News [acá](#)) o que haya un avatar artificial hablando a cámara. Vimos lo que estaban haciendo otros medios de la región, como [Infobae](#), [Media Noticias](#) o [Factchequeado](#).

Finalmente definimos usar una presentadora que votamos internamente y la llamamos Sofía Fuentes 😊. También elegimos aclarar en los videos que era un avatar generado por IA y pensamos que si tratábamos sólo temas sobre inteligencia artificial podría entenderse mejor por qué estábamos usando un avatar de IA y por ende sería más orgánico para la audiencia.

Además, desde Chequeado tenemos una [política de uso de IA](#) muy clara, que ayudó a que sepamos qué lineamientos debíamos cumplir.

Recursos sobre uso ético de IA y políticas de uso en medios



Ética de la inteligencia artificial
([Thomson Reuters](#))

Trust Kit sobre inteligencia artificial
([Trusting News](#))

¿Estás escribiendo una guía sobre el papel de la IA en tu redacción?
Aquí tienes algunas pautas
([Nieman Lab](#))

También definimos que los temas fueran evergreen, es decir, no fueran noticias de último momento, porque al ser un experimento no sabíamos bien cuánto íbamos a tardar en producirlos y no queríamos correr el riesgo de que quedaran fuera de timing.

03 Producción

Lo primero para realizar estos videos fue definir los temas y armar los guiones. Una vez que definimos que íbamos a trabajar con temas -justamente- de inteligencia artificial, empezamos a trabajar en los guiones.

La información que usamos para los videos varió: a veces nos basamos enteramente en alguna nota publicada en Chequeado y otras veces mezclamos distintos contenidos que salieron en el medio.

Así finalmente definimos cuatro temas (que fueron cambiando con el correr del tiempo según cómo variaba la agenda):

1. **Influencers IA: Guía básica para reconocerlos**
2. **IA y empleo: ¿Cuál es el futuro del mercado laboral?**
3. **Cuando ya no sabemos qué es real: la IA y el consumo de noticias**
4. **El boom de la desinformación con IA en breaking news**

En el último caso, intentamos probar un nuevo formato y tratamos de hacer una conversación entre el avatar digital y nuestra community manager, una cara común en nuestras redes sociales y que nuestra comunidad ya tiene identificada.

04 Herramientas

Si bien ya habíamos experimentado previamente con algunas herramientas de producción de video, esta vez fue la primera que nos propusimos desde Chequeado publicar en redes contenido producido visualmente en mayor medida con inteligencia artificial. Por eso, si bien no debía ser perfecto, nos propusimos que el contenido sea lo mejor posible para ver hasta qué punto podíamos usar la IA para este tipo de productos.

Probamos varias aplicaciones o herramientas puntuales para los videos, pero finalmente usamos principalmente estas dos:

- [HeyGen](#)
- [ElevenLabs](#)



Otras herramientas posibles que podés probar: Canva, Hypernatural, Descript, Kapwing, Wondercraft o HeyEddie.

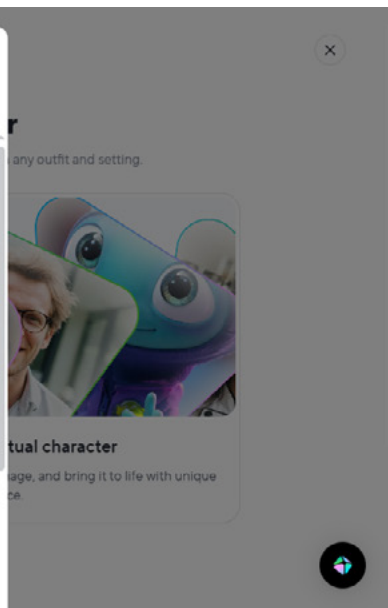
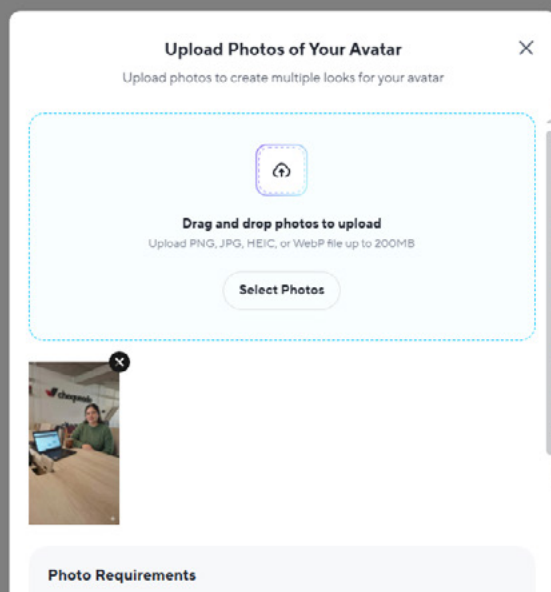
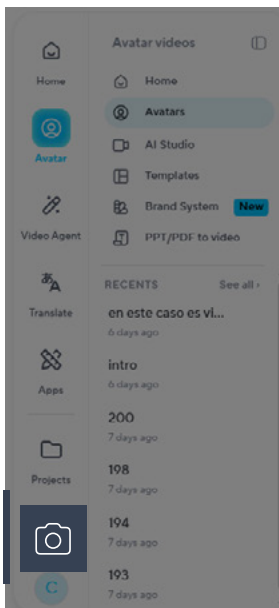
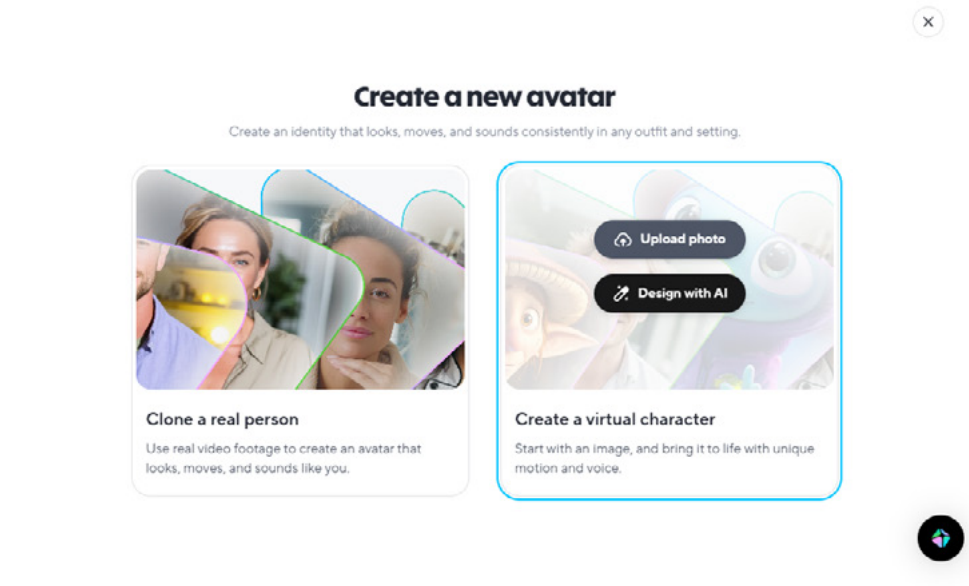
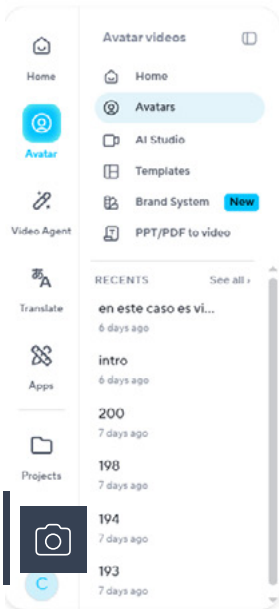
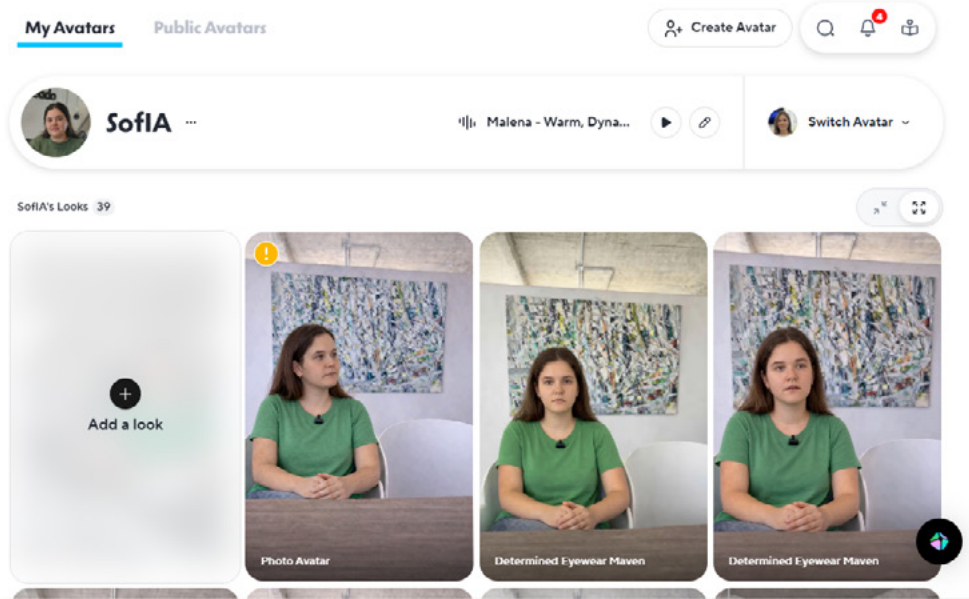
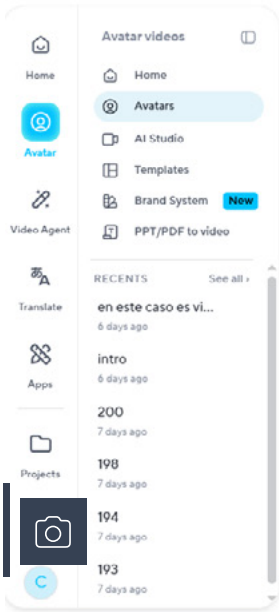
Nuestro paso a paso para crear videos con un avatar digital:

Generamos una imagen del avatar desde Gemini. Hicimos distintas versiones y elegimos el modelo con el cuerpo más real. Para el fondo, sacamos una foto de un sector de la oficina donde posicionaríamos a nuestra host de IA y la subimos a Gemini para que la tome como fondo de referencia.



Cargamos la imagen a HeyGen y generamos un nuevo avatar. Para eso, dentro de la aplicación se va a “Avatar”, “Avatars” y luego en “My Avatars” cliqueamos en “Create Avatar” y seleccionamos la opción “Create a virtual character” para subir la foto de Sofía que creamos con Gemini. Como puede verse en la primera captura, a medida que fuimos avanzando en los videos, fuimos sumando más “looks” de Sofía (con distinta ropa y en distintas posiciones, sentada, de pie o de perfil).

Un tip: si bien es posible generar variaciones en la apariencia del avatar desde el mismo HeyGen, no es muy efectivo para la consistencia de las imágenes. Ese fue un gran desafío en todas las herramientas usadas. Encontramos que la más efectiva para este fin era ChatGPT, aunque había que hacer el pedido de que no modifique los rasgos de nuestro modelo original en reiteradas ocasiones para cada nuevo plano que incorporamos en los videos.

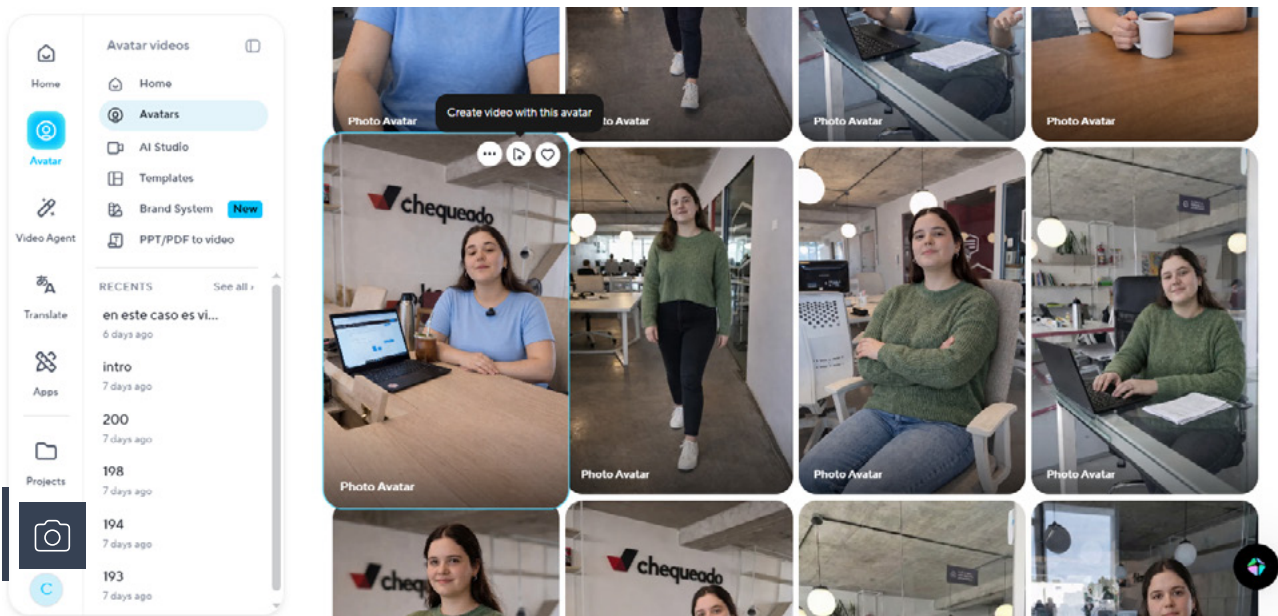


Para el audio, probamos generar voces nuevas desde HeyGen, pero no logramos audios naturales convincentes. Buscamos en la biblioteca de voces de ElevenLabs y nos decidimos por una voz argentina llamada “*Malena - Warm, Dynamic and Confident*”.

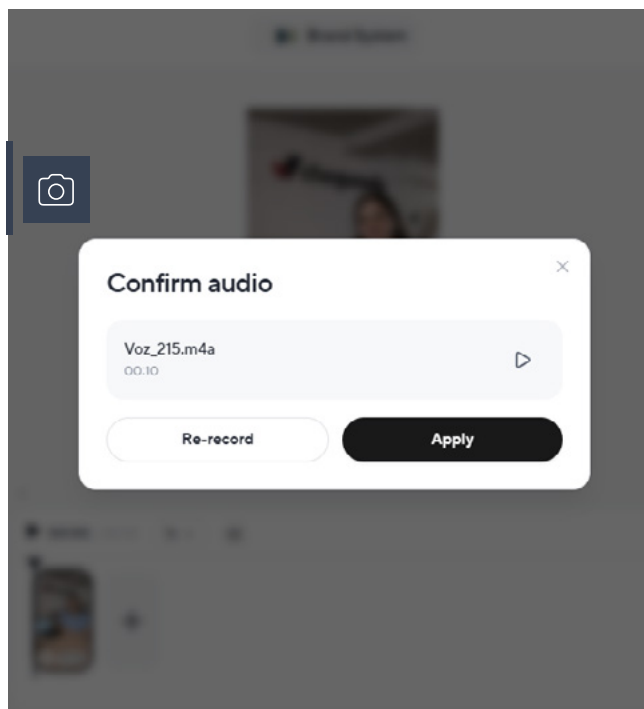
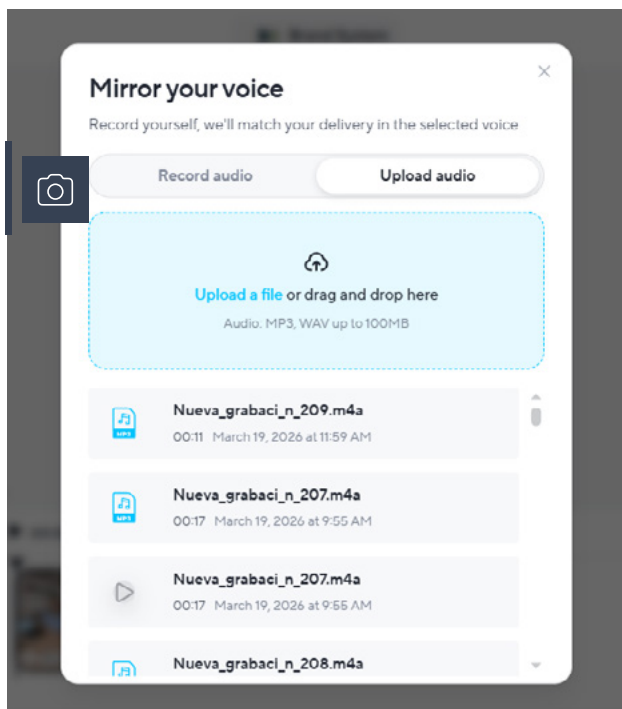
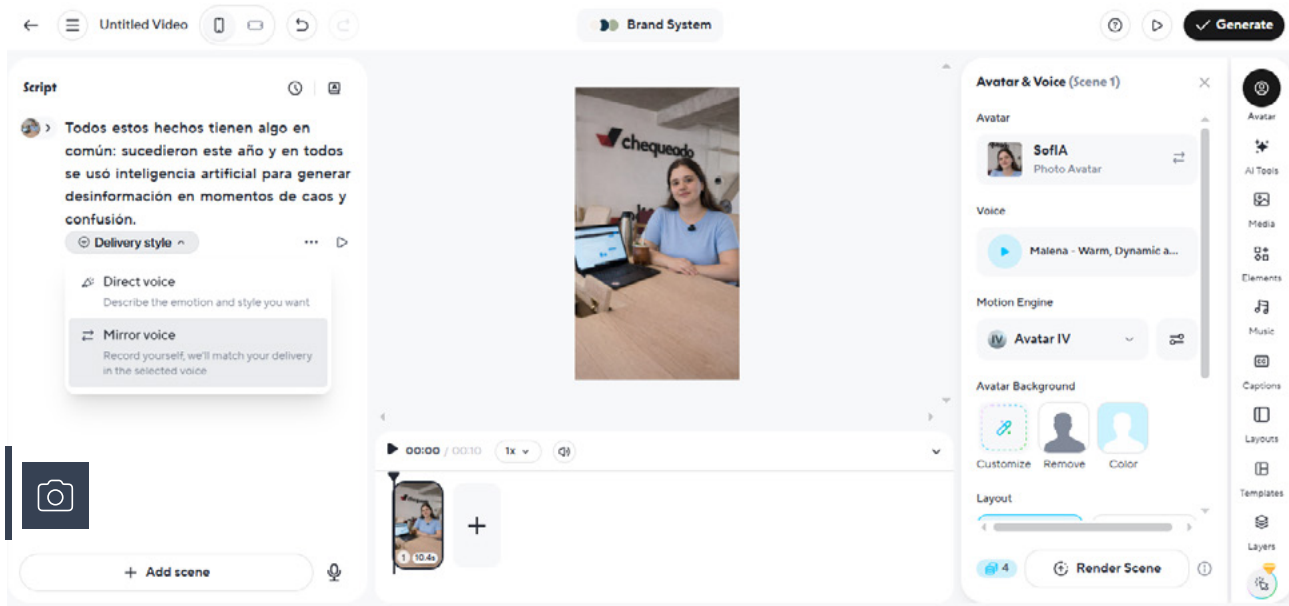
Articulamos HeyGen con la API de ElevenLabs y luego pudimos importar la voz que habíamos elegido.

Con la opción “*Mirror voice*” de HeyGen, pudimos mimetizar la cadencia y el acento argentino, para que la voz seleccionada (“*Malena*”) mejore su estilo. Cada vez que generamos un nuevo audio, subimos un audio de nuestra host real, Lucila, diciendo lo que queríamos que diga Sofía.

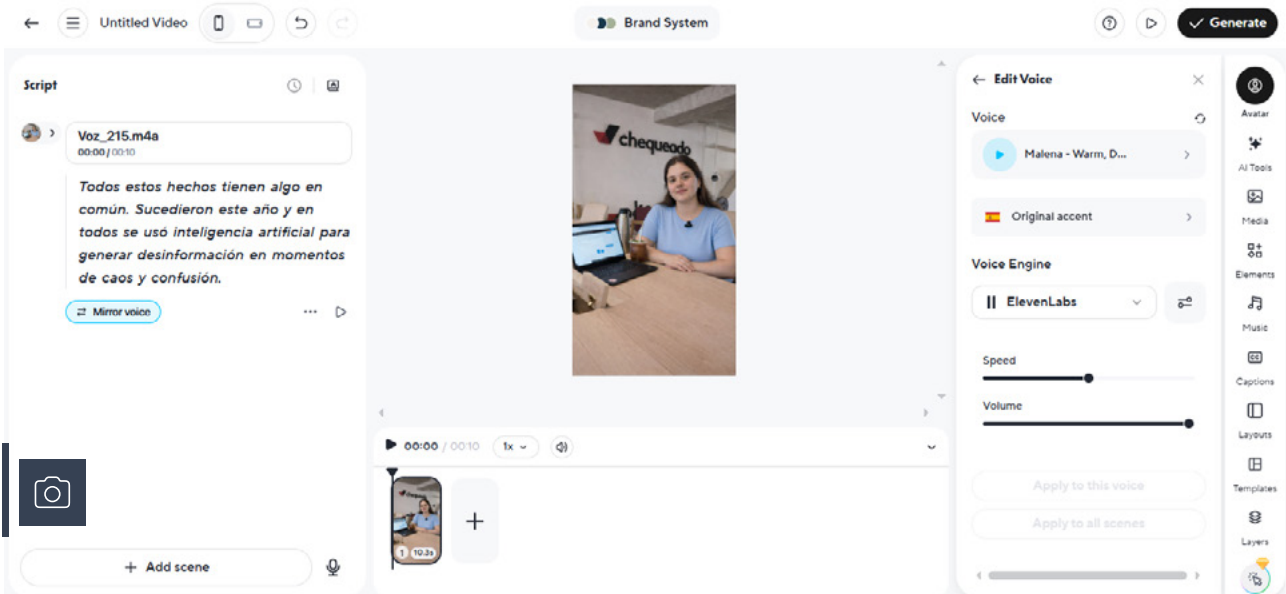
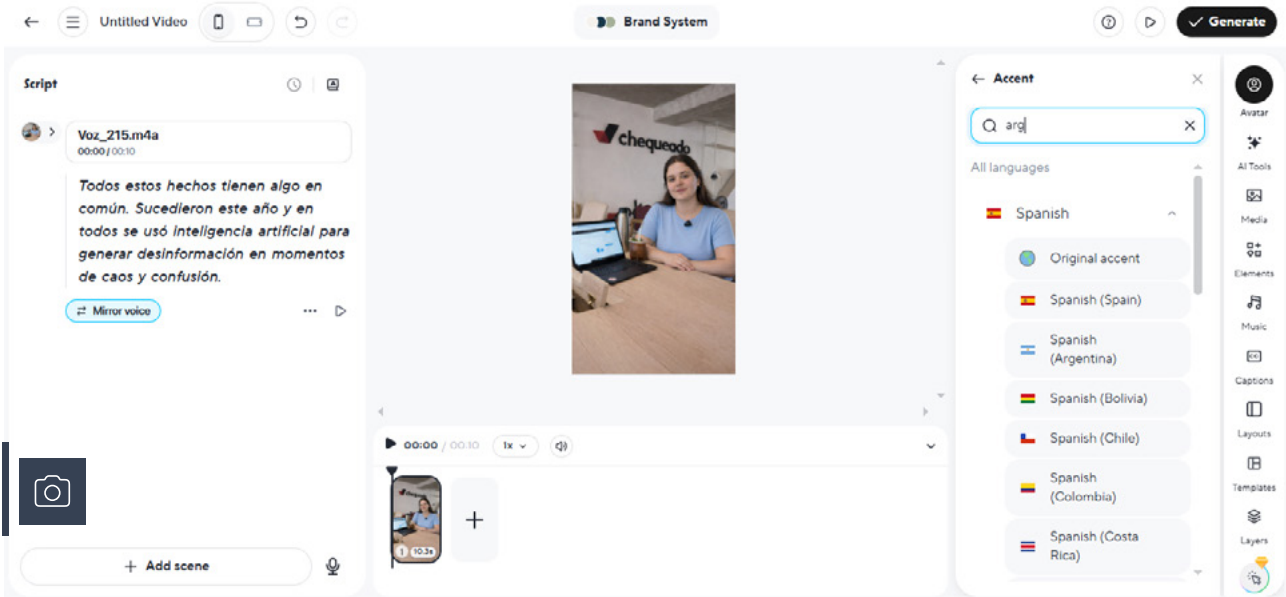
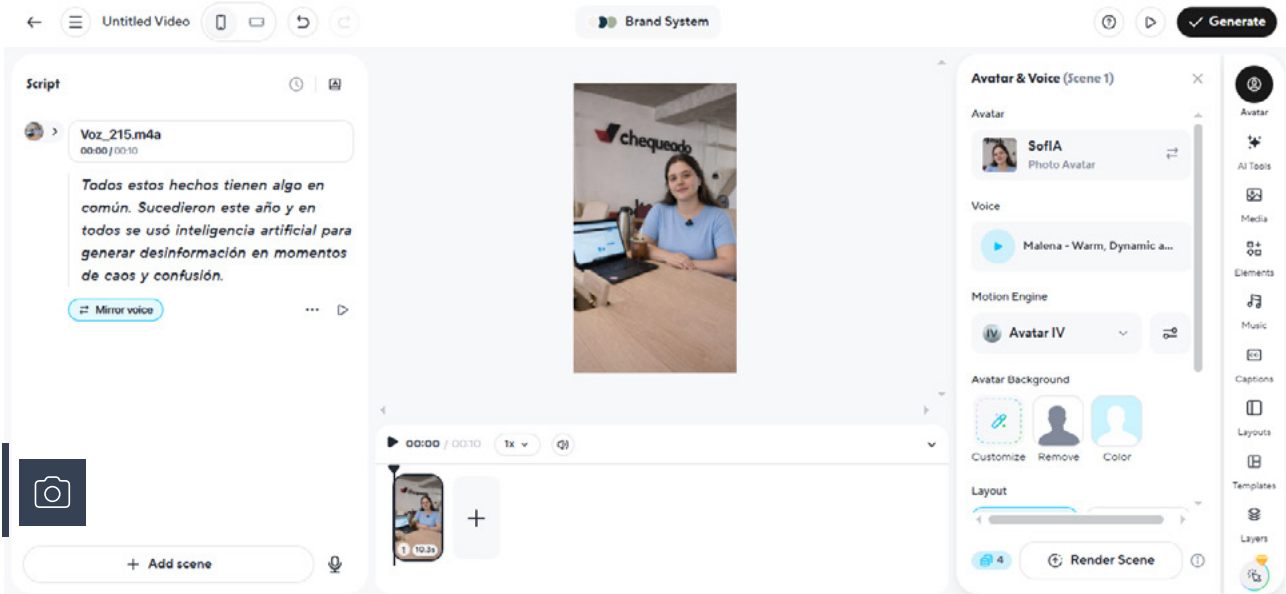
Una vez que ya teníamos el guión definido, fuimos armando por partes pequeños videos de la presentadora diciendo el texto guionado. Para hacer eso, ingresamos a la pestaña de nuestra avatar en HeyGen y seleccionamos el “look” que queríamos utilizar para la toma del video con la opción “*Create video with this avatar*”.



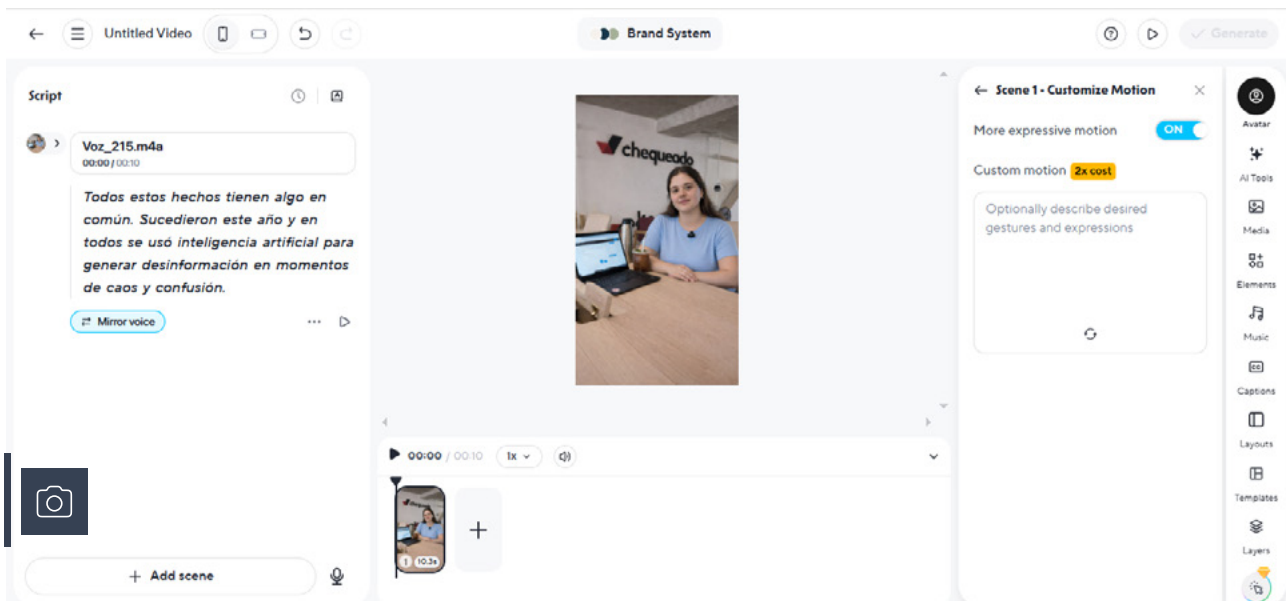
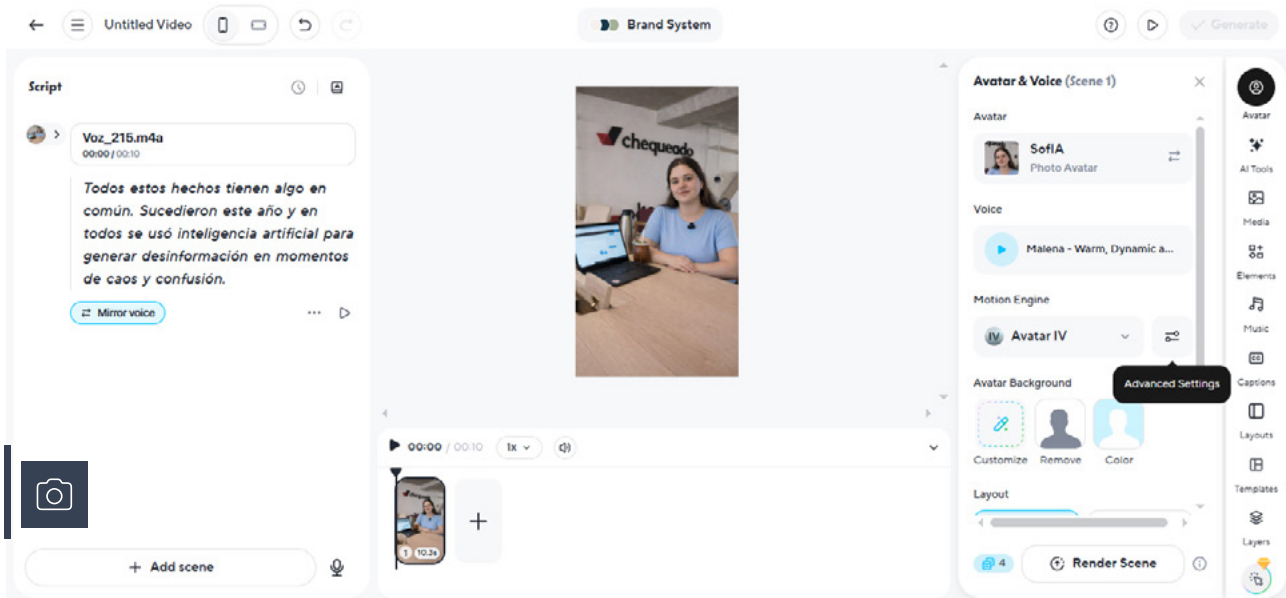
Ya en el “estudio” de edición, subimos el fragmento de texto correspondiente a la toma que vamos a generar. Luego, donde dice “*Delivery style*”, seleccionamos “*Mirror voice*”.



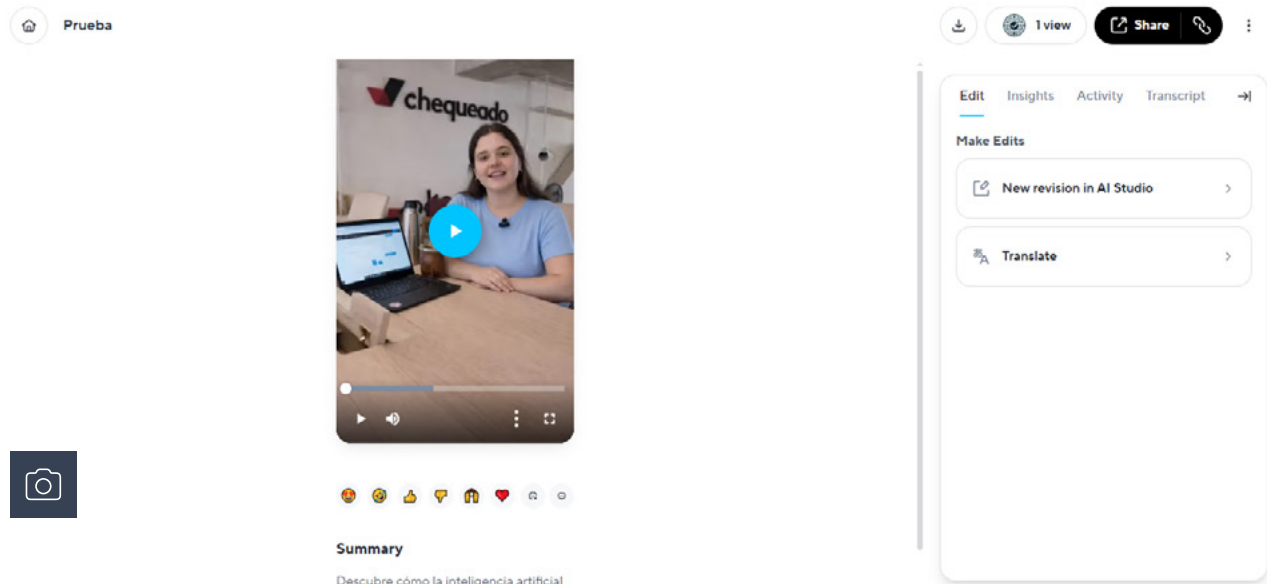
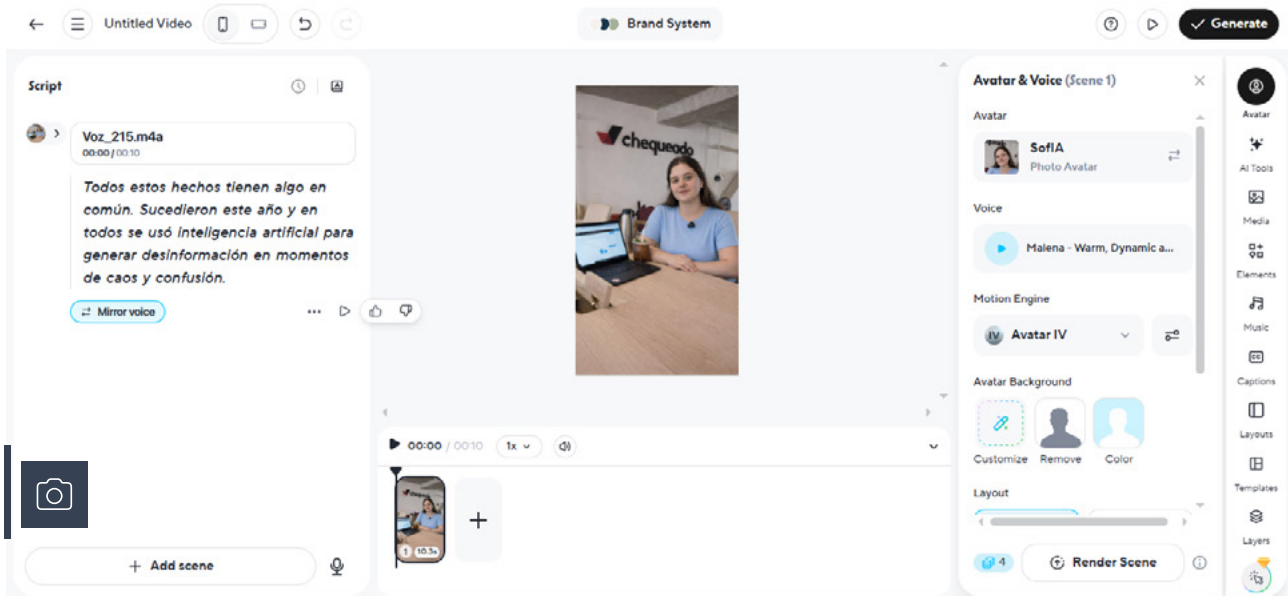
Es importante revisar la pestaña de la voz en donde dice “Malena-Warm...”, para seleccionar el acento adecuado, en nuestro caso, el argentino, y no el que viene por default.



Tip extra: probar la función “More expressive motion” que se encuentra en “Advance settings”, para ver si los movimientos son más naturales. En nuestro caso, en la mayoría de los casos fue mejor cuando la activamos.



Una vez revisados todos estos cambios, ya podemos clicar en “Generate” y esperar a que se termine de generar nuestro clip de video.



Cuando terminó la renderización, revisamos qué tal quedó el video. Cuando veíamos que los movimientos de los labios no coincidían con el audio o Sofía no había quedado muy natural, entonces volvíamos a la edición con la opción de “*New revision in AI Studio*” hasta lograr la versión que nos convenza.

Con la versión final cerrada, el paso siguiente era descargar el clip y continuar generando en HeyGen los siguientes fragmentos necesarios para completar el guión del video.

Finalmente, cuando teníamos todos los recortes listos, importábamos los fragmentos a Premiere o CapCut y editamos el video completo, siguiendo el mismo procedimiento que cuando editamos nuestros videos hospedados con personas reales.

Obviamente este es el paso a paso que fuimos construyendo, pero en el medio tuvimos varios problemas. Primero, encontramos en las herramientas **sesgos para que la presentadora sea “hegemónica”**. Además de todo lo socialmente preocupante que eso implica, a veces cuando hacíamos nuevos videos -para que diga nuevas frases dentro del mismo video o en diferentes videos para cambiarle por ejemplo la remera- nos complicaba porque la aplicación iba modificando a la persona para hacerla más flaca, por lo que se verá en algunos videos que va cambiando de aspecto y genera un problema de continuidad.

También es difícil (tanto en ChatGPT como en HeyGen) generar imágenes del avatar que tengan una gestualidad más “seria”. Tiende a hacerla muy sonriente y eso a veces desentona con el video si es sobre un tema delicado. Cuando le pedís que le cambie el gesto, termina cambiándole la cara.

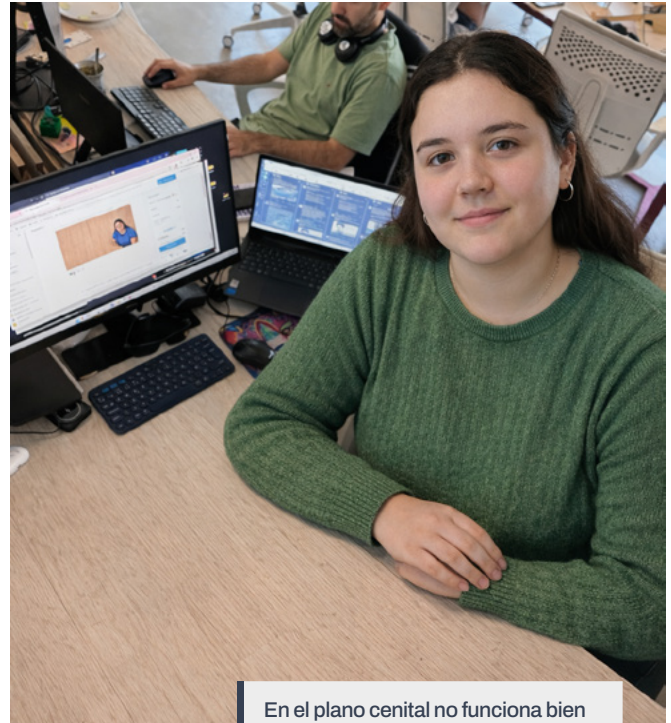


Ejemplos de cómo va cambiando el aspecto de la presentadora a lo largo del tercer video.

Además, **siguen sin ser perfectos los movimientos o expresiones**. En algunos casos, para generar cada toma correctamente fue necesario rehacer el video varias veces. Por ejemplo, por movimientos de brazos poco naturales o exagerados, así como problemas

en la visualización de la cara o los ojos. Al querer generarla en otra postura (mirando de perfil, por ejemplo), a HeyGen le cuesta mantener sus facciones, por ejemplo a veces se le desvía la mirada o se deforma un poco.

Al experimentar con el último formato de “entrevista”, HeyGen presentó “alucinaciones” en las imágenes del video. Agregó manos sueltas al lado del avatar, que no pertenecen a ella ni tienen sentido en el contexto de la “conversación”. Incluso algunos enfoques o planos se vuelven casi imposibles, como por ejemplo este plano cenital donde no respeta la perspectiva: Dentro de las fallas, también encontramos que sigue siendo muy complicado el tema del *lipsync*, es decir, la **sincronización entre los labios del avatar y la voz**.



En el plano cenital no funciona bien la perspectiva.

En la misma línea tuvimos problemas con la elección de la voz y que tuviera un **acento local**. Por momentos suena bastante artificial y, a pesar de la clara mejora en los últimos tiempos, en ciertos tramos sigue siendo poco creíble. Por ejemplo, en el caso que elegimos de la voz “Malena” en ElevenLabs a pesar de copiar el estilo de la pronunciación muy bien, algunas palabras que empezaban con la letra “s” las reproducía un tanto “seseosa”.

Y por último, es importante notar que estos videos fueron generados con **herramientas pagas**, es decir, con suscripción. También notamos que, dentro de los planes pagos, se requería subir de nivel (adquirir una suscripción más alta) para poder acceder a algunas opciones específicas.

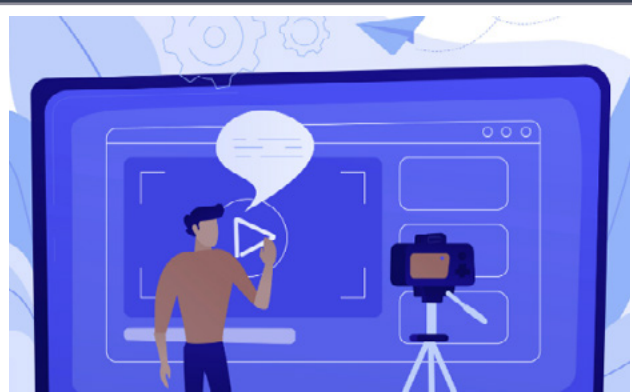
Por los motivos anteriores, el primer video nos costó bastante más tiempo del que habíamos pensado (y más que si lo hubiéramos filmado inicialmente con alguien de nuestra redacción haciendo de presentador). Si bien fue bajando el tiempo que nos llevaba, en la generación de videos de calidad creemos que todavía no genera un claro ahorro de tiempo, como sí podemos ver en otras tareas realizadas por la IA.

Por todo esto, decidimos que era más fácil generar solo algunas tomas de nuestra presentadora virtual y el resto del guión hacerlo con la voz en off del avatar (generada con ElevenLabs a partir de una nota de voz de nuestra host real) y mostrar imágenes de archivo.

Recursos sobre generación de videos con IA en otros medios



Cómo utilicé la IA generativa para convertir una impactante historia larga en un vídeo ilustrado
([Reuters Institute](#))



Exploración de formatos en videos que informan y conectan con latinos en Estados Unidos
([Factchequeado](#))

Videos finales e impacto

Desde mediados de febrero a mediados de marzo publicamos los 4 videos en distintas redes sociales. El mejor impacto se dio en Instagram y puntualmente con el primero y el último video, que tuvieron vistas por encima del promedio mensual en esa red social.



1. Influencers IA: Guía básica para reconocerlos

Fue el que mejor impacto tuvo de toda la serie y generó una muy buena recepción en nuestra audiencia. Fue publicado en [Instagram](#), [TikTok](#) y [YouTube Shorts](#). Tuvo mayor repercusión en Instagram, donde fue visto más de 42 mil veces y obtuvo más de 1.900 likes.



Algunos de los comentarios que recibimos de nuestra audiencia en el primer video, la mayoría positivos.

2. IA y empleo: ¿Cuál es el futuro del mercado laboral?

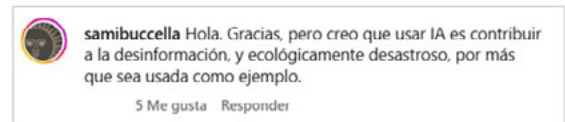
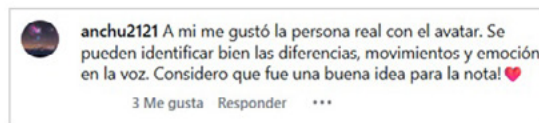
El segundo video tuvo bastante menos impacto. Lo publicamos en [Instagram](#) y [TikTok](#) y en total tuvo más de 20 mil vistas.

3. Cuando ya no sabemos qué es real: la IA y el consumo de noticias

Al tercer video le fue similar que al segundo. También fue publicado en [Instagram](#) y [TikTok](#) y en total volvió a tener cerca de 20 mil vistas.

4. El boom de la desinformación con IA en breaking news

En el cuarto video experimentamos un nuevo formato de “entrevista”, donde además del avatar digital apareció la community manager de Chequeado, y volvió a tener mejor impacto, como el primero. Lo publicamos en [Instagram](#) y [TikTok](#), y en total el video tuvo más de 35 mil visualizaciones y más de 1.100 likes.



Distintos comentarios de nuestra audiencia en el cuarto video, algunos en contra y otros a favor del uso de IA en nuestros videos.

06 Conclusiones

En términos generales, estamos muy contentos con los resultados de este experimento. La devolución de nuestra audiencia, que era uno de nuestros miedos, fue super positiva con muchos comentarios destacando la propuesta, sobre todo con el primer video.

En ese sentido, además de que pudimos mejorar la capacidad técnica del equipo audiovisual de Chequeado y probar nuevas herramientas, también generamos un formato (con la presentadora Sofía Fuentes hecha con IA hablando a cámara) que podremos replicar cuando tengamos alguna noticia sobre inteligencia artificial o desinformación creada con IA, así como otros temas con los que deseemos probar de acá en más.

Obviamente sigue habiendo problemas: los movimientos (sobre todo la sincronización de los labios y la voz) no son perfectos, el acento local aún necesita perfeccionarse para funcionar por sí solo y no depender de un audio de una persona real e, incluso pagando varias herramientas, no pudimos todavía bajar los tiempos de producción significativamente.

En ese sentido, resumimos acá los tres principales aprendizajes que recabamos en el equipo después de estos meses de experimentación:

- **Sesgos de las IA en la construcción del avatar:** las herramientas mantienen todavía sus sesgos y tenemos que estar atentos para desactivarlos cuando es posible. Por ejemplo, en nuestro caso al crear el avatar digitalmente nos devolvió cuerpos hegemónicos y durante la producción de los videos a veces iba modificando el avatar que habíamos elegido al principio, por ejemplo, haciéndola más flaca.
- **Todavía existe dificultad técnica:** a pesar de los increíbles avances, nos resultó complicado armar los videos y no se generó en ningún caso una ganancia en

términos de tiempo. Por eso mismo tenemos que tener en claro que para realizar estos videos tiene que haber equipo no sólo capacitado en estas herramientas, sino también en producción y edición de video como lo veníamos haciendo antes del boom de la inteligencia artificial. Claramente el primer video, debido a que todavía estábamos experimentando con las herramientas, fue el que más tardó, pero los siguientes también necesitaron de bastante tiempo del equipo para escribir los *prompts* y editar las propuestas que nos daban las herramientas. Por eso mismo fue que elegimos sumar bastantes imágenes de archivo que no fueran generadas por la IA para poder simplificar un poco los procesos de producción.

- **No encontramos una herramienta única y perfecta:** si bien existen muchas, todavía no encontramos ninguna que integre horizontalmente las distintas partes de la producción del video donde podamos crear el avatar, generar los videos con IA y editarlos ahí mismo, más allá de la supervisión humana. Por eso mismo fuimos probando distintas herramientas y terminamos usando principalmente dos. Pero obviamente esto puede cambiar muy rápido.

Guía

Cómo hacer videos con IA: pruebas, aciertos y errores en la experiencia de Chequeado

Con el apoyo de:

ICFJ International Center
for Journalists

mar
20
26

 chequeado

chequeado.com